

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Использование модульно-рейтинговой системы обучения на факультете лингвистики в Вятском государственном гуманитарном университете

Глушкова Юлия Владимировна

Студент

*Вятский государственный гуманитарный университет, Факультет лингвистики,
Киров, Россия*

E-mail: juliagluschkova@mail.ru

В эпоху бурных изменений в области образования в большинстве вузов России, в том числе и в Вятском государственном гуманитарном университете, реализуется переход на модульно-рейтинговую систему оценивания.

Первый компонент – рейтинговый – является комплексом мероприятий, обеспечивающих контроль качества учебной работы студентов в процессе изучения ими отдельных дисциплин, практики и образовательной программы в целом. Он решает такие необходимые для современного учебного процесса задачи, как повышение мотивации студентов к систематической работе по изучению дисциплин в течение всего семестра, повышение уровня организации процесса обучения в ВУЗе, улучшение контроля качества усвоения учебного материала. Рейтинговая система оценивания введена официально на факультете лингвистики в 2011 году, но она и ранее использовалась как на немецком, так и на английском отделениях направления «Иностранный язык с дополнительной специальностью».

В апреле 2011 года среди студентов 4 курса факультета лингвистики немецкого и английского отделений проводилось анкетирование, в котором участвовало 26 человек. Главной задачей опроса стало определение отношения к рейтинговой системе оценивания (далее РСО) в целом и к ее организации на факультете лингвистики. Результаты проведенного анкетирования показали, что на факультете лингвистики просматривается положительная тенденция к введению РСО, что было подтверждено 20% участников анкетирования. 23% опрошенных имеют отрицательный опыт обучения по данной системе оценивания, оставшиеся 57% ответивших определяют свое отношение как нейтральное, причиной чего может служить введение РСО по ограниченному числу дисциплин.

Студентам было предложено выделить основные преимущества и недостатки используемой на факультете лингвистики РСО. Как главное преимущество выступает выработка навыка самоконтроля и самооценки (33%), что говорит о правильной организации данной системы оценивания на факультете лингвистики. Значимым недостатком реализуемой РСО студенты считают субъективность преподавателей в оценивании, что может быть объяснено наличием различных требований со стороны преподавателей.

Студентами были внесены предложения по улучшению РСО на факультете лингвистики: изменить шкалу оценивания на 100-балльную; ввести РСО на языковых дисциплинах; ввести РСО официально и усовершенствовать некоторые моменты; ввести баллы за работу во время занятия; принять единые требования РСО всеми преподавателями; периодически оглашать рейтинг студента; не нарушать требования, заложенные в РСО изначально; использовать балловую оценку при всех видах деятельности;

учитывать все виды деятельности при выставлении отметки на экзамене; выставять желаемую отметку до экзамена.

Второй компонент – модульный – представляет собой способ организации учебного материала, где весь учебный материал по дисциплине разделен на образовательные единицы - модули. Цель модуля как структурной единицы учебной программы дисциплины заключается в создании условий для усвоения студентами знаний, умений и навыков, а также формирования профессиональных личностных качеств, необходимых для будущей работы обучающихся. Сущность модульного обучения состоит в том, чтобы обучающийся мог самостоятельно работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, включающей в себя целевой план действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей.

После организации эксперимента с использованием модульной технологии обучения по дисциплине «Практика устной и письменной речи ИЯ1», который проходил в период с сентября по ноябрь 2011 года, студентам предлагалось определить отношение к МТО. 33% участвовавших в анкетировании показали положительное отношение к данной технологии, что может свидетельствовать о соответствии принципов МТО личностным интересам и потребностям этой группы студентов. 13% участников анкетирования определили отношение как отрицательное, что может говорить о наличии трудностей данной группы студентов при работе по МТО. Столько же студентов не придают значение использованию МТО на занятиях, выбрав ответ «нейтральное». 40% опрошенных не смогли определить собственное отношение к МТО, что, возможно, связано с небольшим сроком использования технологии на занятиях с одной стороны и с отсутствием опыта работы по МТО с другой стороны.

42% студентов всех выбранных преимуществ составляет вариант «организация самостоятельной работы», что могло бы свидетельствовать о повышении уровня самостоятельной работы в течение семестра. По 23% от всех выбранных ответов составляют варианты «выработка навыков самооценки» и «планирование учебной деятельности». Данный факт, возможно, говорит о частичной реализации указанных преимуществ МТО в течение работы. 13% ответов обучающихся отметили, что использование МТО повышает прочность знаний. Малый процент выбора данного варианта показывает, что это преимущество реализуется в неполной мере. Один человек дополнил преимущества своим вариантом, написав, что МТО дает возможность наверстать упущенный материал без ущерба для оценки, так как модуль содержит в себе всю информацию, необходимую для получения знаний.

Проведенное исследование показало, что модульно-рейтинговая система оценивания результатов обучения на факультете лингвистики может быть реализована в полной мере, так как оба компонента положительно влияют на учебную деятельность студентов. Рейтинговый компонент в сочетании с модульным способствуют активизации самостоятельной работы, вырабатывают навык самоконтроля и самооценки, развивают умение планировать учебную деятельность, тем самым формируют личность студента, который без затруднений может реализовать себя в современном обществе.

Слова благодарности

Спасибо за организацию такой замечательной конференции! И отдельное спасибо моему научному руководителю Гуляевой Валентине Семеновне!