

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Учет типов участников инновационного педагогического процесса как один из элементов анализа педагогических рисков

Причинина Анжелика Вячеславовна

Студент

Удмуртский государственный университет, Институт педагогики психологии и социальных технологий, Ижевск, Россия

E-mail: pae_80@mail.ru

Характерным признаком современного времени является постоянное пребывание общества в состоянии все возрастающей внешней и внутренней неопределенности. Это обстоятельство связано с противоречивым развитием всех систем современного мира, когда критики подвергаются устоявшиеся воззрения и традиции, с развитием информационного пространства, усиливающаяся роль которого создает предпосылки для колоссальных социально-экономических и политических изменений, в частности – смена технологического детерминизма информационным. Стремительность, глубина и непредсказуемость изменений современного мира приводят к тому, что глобальной проблемой общества становится необходимость постоянной адаптации и корреляции. Проблема пребывания и развития общества в условиях такой неопределенности относится к числу тех проблем, решение которых во многом предопределяет общественное развитие. В последнее время в научной терминологии стали включаться такие понятия, как «опережающее развитие», «фактор будущего», «исследование будущего», «опережающее информационное моделирование будущего», «опережающее образование» и другие, что обусловлено данной реальностью.

Упреждение – одно из наиболее часто употребляемых на сегодняшний день терминов не только в обыденной, но и в научной и философской сферах. Термин упреждение также необходимо и соотносить в области исследований и практической деятельности образования, на что указывают ряд ученых Б.М. Бим-Бад, И.М. Ильинский, К.К. Колин, В.П. Овечкин, К. Синкх, Э. Тоффлер, А.Д. Урсул, М. Хавелсруд. По их мнению, образование должно стать опережающим – введение фактора будущего в образование позволит осуществить переход к устойчивому развитию [1].

Современная система образования, начиная с 90-ых гг. XX века находится на пути инновационного развития, выраженного в процессе ускоренного реформирования всех сфер образовательной среды и всех ее уровней, что особо сказывается на уровне неопределенности данной сферы. Инновационная деятельность современного педагога становится обязательным элементом его профессиональной деятельности. Современный педагог вынужден разрабатывать, адаптировать и внедрять инновации, проводить анализ их результативности. Но при этом, в современной педагогической науке, недостаточно проработан такой феномен, как педагогический риск, который неизбежен при внедрении новшеств. Инновация не может быть запрограммированной, проработанной в деталях от начала до конца. Это развивающийся процесс с острыми внутренними и внешними противоречиями. В педагогической сфере не проработанность, не достаточный учет возможности возникновения рисков могут привести к необратимым последствиям. Необходимость изучения педагогического риска обусловлена существующими

противоречиями между ожидаемыми и реальными результатами инновационной деятельности педагога.

Изучение педагогического риска продиктовано и логикой развития научного знания. Так, в конце XIX - начале XX столетий правовые, математические и экономические науки активно исследовали явление «риск». Этот процесс характеризовался накоплением научных сведений о вероятностном характере природных и общественных процессов, развитием специальных разделов математики и логики, необходимостью выработки норм и правил, регулирующих практику страхования, биржевых сделок и т.д. В дальнейшем явление «риск» становится предметом исследования теории игр, вероятностей, психологии, экономики, медицины, права. В последующие годы риск превращается в объект междисциплинарных исследований, приобретает статус общенаучного понятия, выходящего за рамки отдельной дисциплины [2]. Сейчас наступает тот момент, когда необходимо обратить особое внимание и на риски в педагогической деятельности, что связано с возрастающей инновационной деятельностью, которая в большинстве своем внедряется скоротечно, не адаптировано и не до конца продуманно.

Также, необходимость изучения педагогического риска продиктована возрастанием в современных условиях роли прогнозирования развития образовательных систем. Так как прогнозирование всегда осуществляется в условиях неопределенности, то разработка перспектив педагогического развития общества предполагает изучение места и роли риска в прогнозах и их реализации. Повышение качества и обоснованности научного управления образовательными системами предполагает умение предвидеть ход событий, выявлять и стремиться минимизировать риски.

Так, проанализировав лишь часть причин обуславливающих необходимость выявления, анализа и необходимости учета рисков инновационной педагогической деятельности, можно сделать вывод, что своевременное выявление рисков должно положительно сказаться на педагогической деятельности, которая в связи с эпохой реформизации и неопределенности находится на тяжелом и трудоемком этапе своего развития.

Рассчитывая и анализируя риски ведения инновационной педагогической деятельности, необходимо учитывать множество факторов. Так, одним из условий минимизации рисков инновационной педагогической деятельности является наличие сбалансированного состава участников, отличающихся разным отношением к инновационной деятельности. Социальные психологи делят участников инновационного процесса, по их отношению к инновациям, на следующие типы: новаторы, энтузиасты, рационализаторы, нейтралы, скептики, консерваторы, ретрограды [3]. Особенность инновационной деятельности заключается в том, что максимальное минимизирование рисков возможно в том случае, когда при реализации новшеств будут участвовать не только новаторы и энтузиасты, но также и другие категории участников. Важную роль играют рационализаторы, которые проводят тщательный анализ полезности инновации, возможностей использования и пока не увидят положительного результата, не поддерживают данное направление работы. Нейтралы – хорошие исполнители, которые выполняют предписанное, причем, на высоком уровне. Скептик может стать хорошим контролером проектов и предложений как человек, сомневающийся во всем, с чем он сталкивается. Консерваторы и ретрограды также необходимы, чтобы взглянуть на проект глазами острой критики и при необходимости перенаправить и корректировать инновационный процесс. Учет типов участников инновационного педагогического процесса – необходимое

условие снижения рисков педагогической деятельности. Соотношение типов участников зависит от нескольких факторов, таких как: сроки реализации проекта, квалификация участников, новизна проекта, уровень проработки проекта, масштаб реализации, психологические характеристики педагогического коллектива и т.д.

Необходимо также учитывать, что при анализе рисков инновационной педагогической деятельности необходимо рассматриваться как внутренние, так и внешние факторы, рассматривать все этапы деятельности, с разных сторон подходить к процессу прогнозирования и реализации и т.д.

Литература

1. Причинин А.Е. Управление последствиями инновационной педагогической деятельности // Технологическое образование как фактор инновационного развития страны. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2010. – с. 378 – 381.
2. Абрамова И.Г. Теория педагогического поиска. Электронный каталог российских диссертаций [Электронный ресурс]: <http://www.disserr.com/contents/184603.html>
3. Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Барнаул, 2002 [Электронный ресурс]: http://www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/Part1/chapter1/1_1.html