

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Информационная структура учебных групп и информационное наполнение процесса обучения.

Круль Александра Сергеевна

Кандидат наук

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,
социально-гуманитарный факультет, Уфа, Россия*

E-mail: gecata@inbox.ru

Введение

Мы определяем информационную структуру системообразующим понятием, являющимся костяком и скелетом любой системы. Это отражение не просто её информационных взаимодействий, это способы и методы обработки информации и её последующая передача [1]. Учебная группа в самом общем представлении – это социальная система, которая обладает специфической информационной структурой. Учитывая то, что и сам процесс обучения включает в себя коммуникативный компонент, а информация – продукт принимающей системы, а не отдающей, преподаватель в своей деятельности может столкнуться с такими информационными барьерами, как дезорганизация информационного взаимодействия (несовпадение форм информационного сообщения), противоречие (несовпадение содержания информационных сообщений и т.д.) (ссылка – на мои статьи). На практике многие учебные группы не способны воспринимать информацию в рациональной форме, которая чаще всего встречается в учебных заведениях различного вида (лекция, монолог преподавателя и т.д.). Традиционные классно-урочная и лекционно-семинарская системы также подразумевают, прежде всего, рациональный способ организации информации (план, аудиальные средства передачи информации, расписание, дисциплина, монолог и т.д.). Подобная форма организации информации удобна лишь для 25% учащихся [2], остальные вынуждены подстраиваться, а для 25 – 30% такой способ передачи информации усложняет процесс обучения и снижает его эффективность. Т.о., мы определяем необходимость вносить в процесс обучения также и спонтанные способы передачи информации, в зависимости от вида информационной структуры учебной группы. Отразим несколько перемен, на которые определяют исход информационного взаимодействия: объективно существующее явление, подлежащее информатизации, рождающее основной смысл сообщения; процесс передачи сообщения (организация информационного взаимодействия со стороны системы передающей); процесс принятия сообщения системой.

Методы

В качестве испытуемых выступили две учебные группы экономического факультета БГАУ, 2-й курс (непрофильные дисциплины – социология и политология). Исследование было построено в несколько этапов. Первый – диагностика информационной структуры учебной группы. Использованные методы: индивидуальное типирование, групповой опрос. Второй – разработка и корректировка рабочей программы курса, разработка специальных форм учебного процесса, средств обучения. Третий – контроль знаний, анкетирование и групповой опрос мнений по поводу проведённых занятий.

Результаты

В результате первого этапа было выявлено, что первая учебная группа обладает рационально-статичной информационной структурой, вторая – иррационально-динамичной [3].

В первом случае мы сталкиваемся с группой, готовой к традиционным методам обучения. Первая группа характеризуется стабильными коммуникациями, склонностью к однообразным социальным ролям, низкой скоростью динамики, это выражается спокойствием членов группы в сложнейших ситуациях, невозмутимостью, стабильностью и последовательностью в стремлениях и отношениях. Группа стремится придерживаться выработанного распорядка, чёткой системы, высокий уровень дисциплины, способна долгое время работать в монотонном режиме, инертна, медленно переключается с одной работы на другую. Учитывая пассивность группы, её стремление к стабильности, высокую дисциплину и низкую способность к творческим действиям «здесь и сейчас», были разработаны следующие формы обучения: подробная чёткая программа лекций и семинаров, каждый студент получил её на руки, в лекциях предусмотрены доклады студентов, конспектирование первоисточников, элементы самоуправления на семинарах, использованы лабораторные работы по группам. Максимально снижены стрессовые непредвиденные ситуации для группы – многие семинары проигрывались или обсуждались несколько раз.

Во втором случае мы сталкиваемся с иррационально-динамичной информационной структурой, которая характеризуется невысокой сплочённостью, коммуникации беспорядочны и нечасты, чаще всего состоит из нескольких малых групп, выражается в повышенной чувствительности к преподавателю, быстрой реакцией, склонна к снижению энергетической активности, особенно если потерян интерес. Аморфная дисциплина, студенты мало переговариваются друг с другом, но если ход занятия достаточно монотонен, то перестают выполнять указания преподавателя, отвлекаются на свои личные дела и не могут более или менее продолжительное время концентрироваться на учебном материале. Аморфность – это неспособность удерживать приданную форму, работа группы полностью зависит от активности и желания преподавателя. Учитывая постоянную переключаемость и следование за преподавателем, но в рамках собственных интересах, были использованы: деловые игры, дискуссии, работа по группам (не больше 5 минут – в противном случае также теряется внимание); использование визуальной памяти (плакаты, картинки, фильмы, таблицы); использование моторной памяти (рисование таблиц, плакатов, комиксов и т.д.). В целом рекомендуется применять стимульную систему обучения: получение баллов на каждом занятии и выставление оценок или автоматов по полученным баллам в семестре.

В результате, аттестация в виде независимого тестирования показала 90 % результат первой группы и 86 % второй.

Выводы

В процессе разработки учебных и рабочих программ необходимо организовывать процесс обучения не только в традиционном, рациональном стиле, но и использовать спонтанные (иррациональные) формы информации. Использование таких средств обучения как: он-лайн и деловые игры, моделирование, аудио-визуальные средства (фильмы, музыкальные и художественные произведения, картины) и др. В качестве контроля рекомендуется использовать коллективный контроль, контроль в виде соревнований, рейтинговую систему, самостоятельные исследования. Обязательное использование по-

добных способов преподавания способствует эффективному информационному обмену преподавателя и студентов, что в свою очередь повышает эффективность всего процесса обучения.

Литература

1. Антошкин В.Н. Информационно-коммуникативные технологии управления. М., 2004
2. Гуленко В.В. Соционика в школе: первые шаги: http://socionics.kiev.ua/articles/feature-and-group/at-school/#p_2
3. Круль А.С. Формы информации и их влияние на коммуникационные процессы // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ», спец. выпуск. Проблемы информатики: философия, науковедение, образование. С-Пб., 2007. С. 155 - 158