

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Педагогический аспект перехода на ФГОС третьего поколения

Маисеева Елизавета Владимировна

Соискатель

*Курганский государственный университет, Юридический факультет, Курган,
Россия*

E-mail: krohasorti@mail.ru

Статья посвящена некоторым проблемам, связанным с переходом на ФГОС третьего поколения, основанном на «компетентностном подходе».

В российском образовании есть свои недочеты, как и во многом другом в нашей стране, но все же плохо ли оно настолько, что стоит дробить его на двух-, а затем и трехуровневую систему?

Постепенно наступает время, когда из-за бесконечных отчетов, ответов на запросы министерств, ведомств, департаментов и т.д., аннотаций, матриц компетенций, учебных планов не будет видно ни студента, ни преподавателя. А ведь именно они являются непосредственными участниками учебного процесса. Преподаватель от слова «преподавать», т.е. «преподносить», давать знания. На этом постулате напрямую исходящем из этимологии слова «преподаватель» и должен быть построен процесс образования!

Несмотря на некоторые явные противоречия, с января 2011 года начиналась активная пропаганда и переход пока на двухуровневую систему высшего образования, подразумевающую подготовку бакалавра и магистра наук. В дальнейшем планируется введение трехуровневой системы, в связи с этим в структуру университетов будут включены колледжи, техникумы. В результате то, что раньше называлось средним специальным образованием, переименуется в «общее высшее» [1, С. 13].

Сторонники трехуровневой системы высшего профессионального образования отмечают следующие достоинства данной реформы. Предлагаемая структура высшего образования значительно ускорит выход на рынок труда молодой рабочей силы с высшим образованием. В связи с этим возникает закономерный вопрос: будут ли востребованы «недообученные неспециалисты» (т.к. специалистом считается лишь бакалавр и магистр, обучение которых следует за общим высшим образованием)?

Еще одно достоинство: такая система будет способствовать расширению доступа всех слоев населения к получению высшего образования. Зачем стране толпы людей с общим высшим образованием, которое станет доступным? Ведь по идее существующая стратификация в обучении так и останется прежней, изменится только лишь наименование ступеней образования.

Что же такое вообще «компетенции»? В литературе не встречается четкого определения этой дефиниции. Авторы многочисленных классификаций отмечают противоречивость в трактовке понятия и возможности его типологизации. Что это: навыки, умения? И то и другое формируется либо в раннем возрасте, либо стихийно. Почему по окончании курса социологии студенты специальности 034300 «Физическая культура» должны владеть навыками публичного выступления? А, может быть, это умение зависит от характера человека, от его темперамента, желания и необходимости это делать?

Или, может быть, такое умение, скорее всего, должно быть сформировано на каком-либо психологическом тренинге или специализированных дисциплинах с углубленным изучением психологических процессов, манипуляций сознанием, НЛП?

Обобщая все вышесказанное, следует заметить, что переход на ФГОС третьего поколения, трехступенчатое высшее образование только начался и в нем есть свои недочеты, которые провоцируют негодование и студента и преподавателя, однако, инициаторы реформы несмотря ни на что считают переход на бакалавриат положительным веянием современном образования.

Литература

1. Тирский В. «Больше высшего? Два уровня – не предел». Еженедельная газета научного сообщества «Поиск», С. 13.