

Секция «Мировая политика»

Шотландский аспект региональной политики Великобритании

Евтуев Сергей Игоревич

Студент

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: Sergey3250@gmail.com

Изучение вопроса о роли шотландской проблемы в политике одной из ведущих держав Европейского Сообщества, позволяет полнее выявить особенности и закономерности развития дезинтеграционных процессов на территории современной Европы.

Проблема этих процессов в Великобритании принадлежит к ряду вопросов, которым в исторической науке до сих пор не было посвящено отдельного исследования, что делает более актуальным исследование вопроса в рамках данной статьи.

Наиболее существенный вклад в исследование английской системы местного самоуправления в XX ст. внёс российский исследователь В. Руднев [5]. Довольно логичны и информативны работы Ф. Летамендии [1], в которых была сделана попытка рассмотреть формирование политики правительства Великобритании на регионализм внутри страны. Также очень значимыми исследованиями процессов деволюции в Британии являются работы В. Сорокиной [2] и Г. Мирского [4].

Цель данной работы – исследовать главные проблемы британской региональной политики в отношении Шотландии.

Достижения поставленной цели предусматривает решение следующих научных задач:

- исследовать особенности региональной политики страны в период конца XX – начала XXI вв.;
- определить основные черты вхождения Шотландии в Соединённое королевство;
- выделить возможные причины и последствия политики деволюции, в частности – для Шотландии.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, объективизма и системности.

Методологической основой исследования является также региональный подход, так как конкретно-исторические условия развития отдельных регионов, безусловно, отразились на их экономическом, социальном, политическом, культурном развитии, обусловили появление региональных особенностей и характерных черт.

Географические рамки работы ограничены северной частью Соединённого Королевства, в частности – Шотландией, о которой и идет речь в данной работе, в связи с этим географически исследование целесообразно ограничить этими территориальными единицами.

С ростом популярности идей глобализма современное государство-нация переживает кризис общественно-политического строя. Именно в последние десятилетия процессы политической дезинтеграции появились во многих федеративных и унитарных государствах Западной Европы. Особенно ярко сейчас этот процесс представлен в Соединённом королевстве Великобритания.

С наступлением XXI ст. произошли изменения, связанные с приходом к власти лейбористов во главе с Тони Блэром в 1997 г. Правительство взяло курс на деволюцию

– процесс децентрализации центральных органов власти в пользу региональных [3]. Эта идея преследовала цель обеспечения политической целостности государства с одновременным сохранением административного баланса в вопросах предоставления территориям определённой свободы для перспектив развития и улучшения финансового и экономического пространства внутри самого государства.

Феномен шотландского национализма имеет свои, не похожие на другие, виды сепаратистских движений, особенности. У Шотландии никогда не было «ностальгии» по утраченной государственности; национального давления на шотландское население также не было – шотландцы принимали большую роль в формировании нынешнего британского общества.

Экономические доводы в пользу независимости тоже не безусловны. Союз с Англией в свое время был Шотландии экономически выгоден: устранение таможенных тарифов с Англией открыло шотландским производителям огромный по тем временам рынок — сперва, английский, а затем и общеимперский. Глазго с его углем, экономически выгодной гаванью и верфями, быстро стал одним из очагов промышленной революции. Масса шотландцев могла также переезжать в Англию, где работа находилась для всех.

Тем не менее, сможет ли Шотландия развиваться более успешно, если станет независимым государством? На этот счет никакой определенности у исследователей нет [5]. К тому же, механизм выхода территорий из состава Великобритании чётко не определен: конституции в Соединённом Королевстве не существует, как и специального закона, прописывающего процедуру разделения страны или запрещающего её. При этом Шотландия и сейчас обладает широкой автономией. Конечно же, Шотландия может надеяться, что, оказавшись самостоятельным членом Евросоюза, страна переживет экономический бум, который в своё время переживала Ирландия.

Решительные действия на территории этого региона проявляет только Шотландская национальная партия, которая своей целью поставила независимость Шотландии. Инициатива движения за независимость принадлежит политической активной части общества, и сначала - собственный государственный аппарат вот ее цель.

Шотландский национализм начала XXI в. не имеет ничего общего с освободительными народными движениями эпохи Британской империи. Если предположить, что произойдёт разделение Великобритании, то он будет больше похож на распад СССР, чем на отделение колоний от Британской империи. Появление новых государств маскируется тем, что параллельно меняется набор государственных прерогатив и становится все менее ясно, где кончается автономия и начинается независимость.

Интеграция Шотландии в Соединенное Королевство была очень успешной и благополучной для всех участников, что оказалось недостаточным для сохранения статуса-кво. Столь легкая обратимость этой интеграции означает, что ситуация обратима в обе стороны. Мы имеем дело уже не с финалистским сепаратизмом, а с циклическим перераспределением государственного суверенитета. Мир суверенных государств, на наш взгляд, становится всё более похож, на мир финансовых корпораций и над этим стоит серьёзно задуматься.

В контексте проводимого исследования сделан шаг к попытке осмысления проводимой политики Великобритании, однако, стоит выделить и перспективность дальнейшего исследования этого вопроса, а так же актуальности данной проблемы.

Литература

1. Летамендия Ф. Построение Европы: региональный, государственный, надгосударственный уровни // Этничность. Национальные движения. Социальная практика: Сборник статей. СПб, 1995, С. 164-177;
2. Сорокина В. Региональная политика в Великобритании. // МЭМО – 1996. 6, 1998. - 1, С. 136-139;
3. Перегудов С. Тони Блэр. // Вопросы истории. – 2000. 1, С. 64-82;
4. Мирский Г. «Общность судьбы» и национальное самосознание // МЭ и МО. 1998. 4, С. 5-16;
5. Руднев В. Великобритания накануне XXI века. Европейский союз и процесс деволюции в Шотландии // Европа на рубеже третьего тысячелетия: народы и государства. Сб. статей. Под ред. М. Ю. Мартыновой, Н. Н. Грацианской. М., 2000, С. 6-25.