

Секция «История. История древних цивилизаций»

Антиох I Коммагенский и Аполлон – Митра – Гелиос – Гермес (по материалам Немруд – Дага)

Обухов Сергей Владимирович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Королев, Россия
E-mail: kornelitta@rambler.ru*

Проблема царского культа и связанного, так или иначе, с ним религиозного синкретизма на эллинистическом Востоке, является одной из важнейших в исторической науке об античности. В докладе мы попытаемся рассмотреть это явление на одном из характерных примеров такого рода. Мы имеем в виду синкретический культ Аполлона – Митры – Гелиоса – Гермеса, к которому приравнивается и культ самого Антиоха I Коммагенского. Именно сущности этого культа, а также связи с ним Антиоха Коммагенского и посвящен наш доклад. Но прежде необходимо сказать несколько слов об Антиохе и Коммагенском царстве. Антиох I (69-34 г. до н.э.) являлся царем небольшого гористого царства, расположенного на южной границе современной Турции и Сирии. Оно в древности контролировало одну из важных переправ через Евфрат. [Rostovtzeff, 1941, P. 850] В правление этого царя в Коммагене обозначенный культ стал одним из главнейших. Об этом свидетельствуют материалы гробницы-святилища Немруд-Даг, где сохранилось каменное изваяние этого божества, надписи, посвященные ему, а также несколько барельефов, на которых Аполлон – Митра – Гелиос – Гермес изображен вместе с самим Антиохом I (один из них приводится в нашей работе).<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

1. Несмотря на всю важность Аполлона, Гелиоса и Гермеса в данном культе, центральной фигурой в нем, по нашему мнению, является Митра. Об этом говорит вся его важность при последних Ахеменидах (Коммагена входила в персидскую империю Ахеменидов). Кроме того, коммагенская царская династия, скорее всего, была иранского происхождения, возведя себя к персидским царям: Дарию I, Ксерксу, Артаксерксу I и II (OGIS.388-393). Царь Артаксеркс II в 4 в. до н.э. возвел культ Митры в общегосударственный [Wüst, 1932, S. 2133; Тураев, 1936, С. 147; Дандамаев, 1980, С. 330-331]. Более того, божественные функции Митры во многом замещают функции и Гелиоса, и Гермеса, и Аполлона. Митра мог выступать как божество солнечного света и правильного миропорядка (справедливого договора) [Кюмон, 2000, Сапрыкин, 2009, С. 93-94], и как покровитель царской власти, изливающий божественный свет на царя (замещая в этом Гелиоса) [Кюмон, 2000, С. 28], и как спаситель и проводник душ в царство мертвых (замещая в этом Гермеса) [Рейнак, 1919, С. 110; Кун, 1922, С. 140; Бойс, 1987, С. 37].

2. Божественную четверку можно условно разделить на две взаимосвязанные части: 1) Аполлон – Митра; 2) Гелиос – Гермес. Первая пара покровительствует царской власти и самому Антиоху, а вторая своим божественным участием возрождает природу и жизнь после ночи (или зимы), очищает мир от скверны и тлена, делает бессмертной душу умершего царя [Сапрыкин, 2009, с. 94; Зелинский, 2007, с. 29, 246].

3. Между царем Антиохом I и рассматриваемым божеством существует духовная связь, о которой говорит надпись на постаменте изваяния Аполлона – Митры – Ге-

лиоса – Гермеса, анализируемая в нашей работе (OGIS.385). Судя по надписи, Антиох называет себя «справедливым богом»; изображение Антиоха и Аполлона – Митры – Гелиоса – Гермеса на барельефе из Коммагены наглядно демонстрирует пропагандируемое царем тождество его власти и ее выражаемой божественной сущности с этим синкретическим божеством [Шлюмберже, 1985, с.48].

4. В самом изображении на барельефе четко просматривается синтез греческих и восточных начал [Ghirshman, 1962, P.57]. Это проявляется в элементах костюма царя и божества, в их головных уборах, в трактовке самих фигур, их лиц и др.

5. Подведя итог, можно сказать, что охарактеризованный выше синкретический культ Аполлона - Митры – Гелиоса – Гермеса и его духовная связь с Антиохом I Коммагенским с большой долей убедительности подчеркивает глубокое взаимное влияние греческих и древневосточных (иранско-малоазийских) начал в религиозной жизни Коммагенского царства в I в. до н.э.

Литература

1. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. М., 1987.
2. Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980.
3. Зелинский Ф.Ф. История античных религий. М., 2007.
4. Кун. Н.А. Предшественники христианства. Восточные культы в Римской империи. ., 1922.
5. Кюмон. Ф. Мистерии Митры. Спб., 2000.
6. Рейнак. С. Орфей. Всеобщая история религий. вып.1 М., 1919.
7. Сапрыкин С.Ю. Религия и культы Понта эллинистического и римского времени. М.-Тула, 2009.
8. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М., 1976.
9. Тураев Б.А. История Древнего Востока. Л., 1936 .Т.II.
10. Шлюмберже Д. Эллинизированный Восток. М., 1985.
11. Ghirshman R. Parthes et sassanides. P. 1962.
12. Rostovtzeff M.I. The Social and Economic History of the Hellenistic World. Oxford, 1941. Vol.II.
13. Wüst E. Mithras // RE. Bd XV.1932.Sp.2131-2155.