

Секция «История. История древних цивилизаций»

**Комиссия теорикона: влияние идеологии демократического консерватизма
на выбор названия магистратуры**

Цымбал Оксана Григорьевна

Аспирант

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Исторический
факультет, Ярославль, Россия*

E-mail: oxanatsimbal@mail.ru

IV в. до н.э. стал периодом важных изменений в области экономической политики Афинского государства. В условиях, когда ощущался острый дефицит государственных доходов, и формы участия государства в экономике перестали соответствовать структуре хозяйственных отношений в полисе, возникла необходимость передать управление финансами полиса узкой группе политиков, хорошо ориентировавшихся в экономических вопросах. Поэтому примерно в 454-453 гг. до н.э. руководство государственным хозяйством было передано из компетенции Совета Пятисот в сферу деятельности особой финансовой магистратуры – коллегии, управлявшей так называемым фондом теорикона. Комиссия теорикона состояла из 10 человек, и ее создателем и первым руководителем был Эвбул [4], человек, по-видимому, по происхождению не принадлежавший к аристократам, но зато имевший отношение к миру торговли и частного предпринимательства – наиболее прибыльным отраслям хозяйства в IV в. до н.э.

Название комиссии теорикона свидетельствует о том, что формально приоритетной функцией этой магистратуры являлась выплата гражданам денежных пособий – теорика, которые предназначались для покупки билетов на театральные представления. Впервые такого рода пособия, вероятнее всего, стали выплачиваться во времена Перикла. Во время Пелопонесской войны выплаты теорика, видимо, практически не производились, и систематические раздачи театральных пособий были возобновлены лишь в середине IV в. до н.э. по инициативе Эвбула. Одновременно был создан и специальный фонд, из которого производились выплаты, и коллегия для управления им.

Сведения о структуре и деятельности коллегии скудны и сводятся к нескольким упоминаниям в «Афинской политике» Аристотеля, беглым замечаниям в речах ораторов (Демосфена, Эсхина, Динарха, Ликурга) и несколькими фрагментами из словарей лексикографов. Но даже на основании анализа этой скудной источниковой базы большинство исследователей [1, 2, 4, 5] приходят к выводу, что, реальные полномочия комиссии теорикона выходили далеко за рамки этой скромной функции: члены коллегии принимали участие в сдаче в аренду серебряных рудников и права на сбор налогов, в продаже имущества государственных должников, руководили строительством общественно значимых сооружений, обустройством портов и доков, участвовали в создании флота, контролировали внешнюю и внутреннюю торговлю.

Тем не менее, вопрос о том, почему название комиссии теорикона не соответствовало фактической сфере компетенции этой магистратуры, в историографии до настоящего времени не был поставлен. На наш взгляд, ключ к разгадке этого противоречия следует искать в желании реформаторов подстроиться под консервативные настроения в обществе.

«Демократический консерватизм» [3, С. 206-207] являлся одной из характерных черт афинской политической идеологии. Особенно сильно стремление афинских граждан к сохранению прежнего порядка вещей проявилось в IV в. до н.э., в период так называемого «кризиса полиса». Социально-политические, экономические и даже бытовые изменения, происходившие в жизни афинян в этот период, не всегда воспринимались ими позитивно, что естественно вызывало ностальгию по прежним порядкам. В речах афинских ораторов этого периода мы постоянно встречаем пассажи, проникнутые противопоставлением никчемного настоящего славному прошлому (Dem. II. 30-31, III. 24-27, Aesch. I. 4, III. 6, Isocr. VIII. 36-42). В угоду консервативным настроениям, по всей видимости, политики IV в. до н.э. стремились так или иначе связать все преобразования в области государственного устройства с желанием восстановить порядок эпохи расцвета демократии. По крайней мере, эти тенденции мы можем проследить в финансовых реформах IV в. до н.э.

Исследователи неоднократно отмечали, что создание комиссии теорикона – узкой финансовой коллегии с широкими полномочиями – противоречило демократическим традициям управления Афин [5]. Комиссары теорикона избирались не по жребию, а путем поднятия рук, и сосредоточили в своих руках функции, которые в V в. до н.э. исполняли несколько финансовых коллегий. Гартмуд Леппин полагал, что реформаторы пытались преодолеть это противоречие, подчеркивая сходство между казначеями теорикона и управляющими Священной казной Афины [5]. На наш взгляд, выбор названия для новой финансовой магистратуры – «комиссия теорикона» - был продиктован этими же мотивами.

Раздачи зрелищных денег, как и другие выплаты из казны, вписывались в контекст представлений афинян о демократическом устройстве. Общеполитские празднества, с целью обеспечения участия в которых и выдавались пособия теорика, были для афинян не просто средством проведения досуга, а одним из способов осознания и демонстрации своей принадлежности к гражданскому коллективу. Тесная связь театральных пособий с представлением о демократии позволила даже современникам назвать эти выплаты «клеем демократии» (Plut. Plat. quest. 10. 4). Традиция выплаты зрелищных денег, возникшая в эпоху расцвета афинской демократии и направленная на обеспечение равного участия всех граждан в общественной жизни, была одним из важных элементов исторической памяти афинян. Реформаторам необходимо было подчеркнуть связь между созданной магистратурой и демократической традицией.

Итак, противоречие между названием и компетенцией комиссии теорикона, на наш взгляд, можно объяснить стремлением политических деятелей IV в. до н.э. связать проводимые экономические реформы с восстановлением обычая, существовавшего в эпоху расцвета демократии. Создание новой финансовой магистратуры противоречило представлениям афинян о демократическом устройстве. Для сглаживания этого противоречия выплата зрелищных денег была выделена в качестве формально первостепенной функции.

Литература

1. Бузескул В. П. История афинской демократии / Вступ. Ст. Э. Д. Фролова; науч. ред. текста Э. Д. Фролова, М. М. Холода. СПб., 2003. 672 с.

2. Кондратюк М. А. Теорикон // Вестник Древней Истории. 1989. 1. С. 137-144.
3. Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения. М., 2007. 236 с.
4. Cawkwell G.L. Eubulus // JHS. 1963. 83. P. 47-67.
5. Leppin H. Zur Entwicklung der Verwaltung Öffentlicher Gelder im Athen des 4. Jahrhunderts v. Chr. // Die athenische Demokratie im 4. Jahrhundert v.Chr. Stuttgart, 1995. S. 557-571.