

Различные подходы к реформе системы социального обеспечения США в 1990-е годы: цели и результаты.

Исайкина Анна Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: foxy_26@mail.ru

Соединенные Штаты Америки начиная с периода президентства Ф. Рузвельта проводили политику «государства благосостояния» – welfare state, под этим словосочетанием подразумевалась ключевая роль государства в обеспечении достойной жизни своим гражданам. Охрана материнства и детства являлась важной частью государственной системы социального обеспечения, составляя примерно четверть всего ее бюджета. Нуждающиеся семьи могли в течение неограниченного срока получать правительственные выплаты.

Необходимость кардинального изменения подхода к социальному обеспечению низкодходных семей с детьми назрела уже к началу 1990-х годов, поскольку уровень бедности американских детей был выше, чем в большинстве развитых индустриальных стран; в 1994 году примерно 10 млн. детей не имели медицинской страховки. К середине 1990-х годов число брошенных или подвергающихся насилию детей выросло более чем вдвое по сравнению с предыдущим десятилетием. Многие родители не стремились искать работу, поскольку в случае трудоустройства они теряли как минимум часть вспомоществований.

Реформа системы гособеспечения была приоритетной для Клинтона с начала президентской кампании 1992 года: одним из самых популярных предвыборных лозунгов был «Покончим с велфер в известном нам виде». Можно выделить две теоретические модели реформирования социального обеспечения: консервативную и либеральную; Клинтон в своем подходе пытался сочетать обе.

В период с конца 1994 до середины 1996 года сенатом и палатой представителей было принято несколько республиканских законопроектов, однако каждый раз Клинтон накладывал на них вето.

Накануне президентских выборов 1996 года Клинтон оказался в сложной ситуации и, лишив республиканцев важного предвыборного козыря, 22 августа 1996 года подписал их закон «О персональной ответственности и возможностях трудоустройства». Вопрос помощи нуждающимся семьям с детьми был решен следующим образом: была создана новая социальная программа – «Временная помощь нуждающимся семьям». Произошло перераспределение полномочий, штаты получили гораздо больше свободы в организации социальной помощи. Кроме того, сроки получения пособий впервые были ограничены, и получающие их взрослые были обязаны устраиваться на работу.

Сделать однозначный вывод о том, как повлияло преобразование системы социального обеспечения на федеральный бюджет, достаточно сложно. С одной стороны, проведенные меры способствовали бюджетной экономии. С другой стороны, эта экономия была не столь очевидной.

Таким образом, преобразование системы социального обеспечения в США в 1990-е годы было в целом осуществлено в рамках консервативного подхода. По сути, разногласия между предложениями президента и окончательной версией закона были не так велики, однако в острой политической борьбе Клинтону пришлось пойти на подписание республиканского плана, не до конца отвечающего его интересам. Все же президент смог частично добиться своих целей и «отвоевать» у контролировавших конгресс республиканцев несколько важных позиций. Однако конечные цели республиканцев также не были достигнуты: изменение основной социальной программы помощи не принесло ощутимой экономии федеральному бюджету.

Источники и литература

1. Коняхина А.Г. Социальная политика администрации Билла Клинтона, 1992-1996 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Краснодар, 2001.
2. Borowsky M. The Welfare Bill; Points of Agreement, and Disagreement, on the Welfare Bill// New York Times, August 01, 1996. nytimes.com.
3. Caraley D. Ending Welfare as We Know It: A Reform Still in Progress// Political Science Quarterly, Vol. 116, No. 4 (Winter, 2001-2002).
4. Clinton Administration Moving Forward On The Promise Of Welfare Reform // U.S. Department of Health and Human Services. August 22, 1997.
5. Clinton B. The New Covenant: Responsibility and Rebuilding the American Community. Remarks to Students at Georgetown University. Democratic Leadership Council. October 23, 1991// dlc.org.
6. Committee on Ways And Means. U.S. House of Representatives Summary of Welfare Reforms Made by Public Law 104–193 - the Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act and Associated Legislation. Washington, 1996.
7. Committee on Ways and Means. US House of Representatives. February 18, 1998// www.clintonlibrary.gov.
8. Corcoran M., Danziger S., A Kalil A., Seefeldt, Source K. How Welfare Reform is Affecting Women’s Work// Annual Review of Sociology, Vol. 26 (2000).
9. Courtney M. The Costs of Child Protection in the Context of Welfare Reform// The Future of Children, Vol. 8, No. 1, Protecting Children from Abuse and Neglect (Spring, 1998).
10. Department of Health and Human Services. Administration for Children and Families. Temporary Assistance for Needy Families Program (TANF); Final Rule. Volume 64, Number 69. April 12, 1999.
11. Giving Hope and Support to America’s Children. The Clinton Record on Child Support. // Department of Health and Human Services. The Office of Child Support Enforcement. February 1996.

12. Hacker, J. *The Divided Welfare State*. NY, 2002.
13. Katz J. Clinton Plans Major Shift in Lives of Poor People// Congressional Quarterly Weekly Report, Jan. 22, 1994.
14. Labor Force Statistics including the National Unemployment Rate. U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics. Retrieved 2008-11-01.
15. Mitchell A. Clinton in Political Quandary on Welfare// New York Times. November 20, 1995. nytimes.com.
16. Mitchell A. President Voices Optimism on Hopes for Welfare Bill// New York Times, September 17, 1995. nytimes.com.
17. Overview of Entitlement Programs: Background Material and Data on Programs Within the Jurisdiction of the Committee of Ways and Means. Washington, 1994.
18. Pear R., Eckholm E. A Decade After Welfare Overhaul, a Shift in Policy and Perception //New York Times. August 21, 2006. nytimes.com.
19. Pear R. As Welfare Overhaul Looms, Legal Aid for Poor Dwindles// New York Times, September 5, 1995. nytimes.com.
20. Pear R. Dole Postpones Further Debate On Welfare Bill// New York Times, August 9, 1995. nytimes.com.
21. Pear R. From Democrats, Another Welfare Plan// New York Times, June 9, 1995. nytimes.com.
22. Pear R. G.O.P. May Revive A Welfare Plan To Snare Clinton// New York Times, January 30, 1996. nytimes.com.
23. Pear R. Many States Fail to Fulfill Child Welfare// New York Times, March 17, 1996. nytimes.com.
24. Pear R. Senate Approves Sweeping Change In Welfare Policy; Big Role To States// New York Times. July 24, 1996. nytimes.com.
25. Pear R. Senate Welfare Plan Cuts 41BillionOver7Years//NewYorkTimes.May26, 1995.nytimes.com.
26. Phillips D. *The Clinton Charisma. A Legacy of Leadership*. NY, 2007.
27. Press Briefing by Deputy Assistant to the President for Domestic Policy Bruce Reed on Welfare Reform. The White House. February 2, 1993// whitehouse.gov.
28. Purdum T. Clinton Seeks New Welfare Bill, Saying G.O.P. Plan Is Too Harsh// New York Times. April 19, 1995. nytimes.com.
29. Sugarman S. Financial Support of Children and the End of Welfare as We Know It// Virginia Law Review, Vol. 81, No. 8, Symposium: New Directions in Family Law (Nov., 1995).

30. TANF Caseload Data 2000-2008// <http://www.acf.hhs.gov/programs/ofa>.
31. Tannenwald R. Implications of the Balanced Budget Act of 1997 for the "Devolution Revolution"// Publius, Vol. 28, No. 1, The State of American Federalism, 1997-1998 (Winter, 1998).
32. Testimony of John Monahan. February 24, 1999// Administration for Children and Families. Office of Legislative Affairs and Budget. [acf.hhs.gov](http://www.acf.hhs.gov).
33. The President's Radio Address. January 1, 1994// Public Papers of the Presidents of the United States: William J. Clinton. Book 1, 1994.
34. US Department of Health and Human Services. Administration for Children and Families. FY 1999 State Spending Under the New Welfare Program. March 8, 1999// clintonlibrary.gov.
35. U.S. Department of Health & Human Services, Administration for Children and Families. Total TANF Recipients by State// www.acf.hhs.gov.