

**М.А.БАКУНИН И П.А.КРОПОТКИН О ПУТЯХ УНИЧТОЖЕНИЯ
ГОСУДАРСТВА**

Литошенко Александр Романович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия
E-mail: a.litoshenko@mail.ru*

М.А.Бакунин и П.А.Кропоткин считали, что единственным путем уничтожения государства является революция. Оба представителя анархизма отводили проблемам революции значительное место в своих теориях, различая понятия социальной и политической революции.

Как М.А.Бакунин, так и П.А.Кропоткин осознавали необходимость подготовки широкого народного бунта организацией революционеров, которых они призывали учесть опыт и ошибки предыдущих революционных выступлений.

В период бунта, по мнению теоретиков, революционеры должны руководить народными массами, а затем указать им путь необходимых преобразований. По мысли П.А.Кропоткина, для этой цели революционеры должны объединиться в добровольную организацию, которая привнесет в массы новые идеи и сформулирует революционное сознание. П.А.Кропоткин делал акцент на том, что в обществе должен созреть некий идеал будущего общественного строя, разработкой которого он занимался практически всю свою жизнь.

М.А.Бакунин прекрасно понимал необходимость создания хорошо отлаженной революционной организации, что входило в противоречие с принципами свободы, поскольку в любой организации присутствуют такие компоненты как власть и иерархия. В некоторых своих высказываниях теоретик анархизма даже допускал существование «тайной диктатуры». М.А.Бакунин не определил пути, по которому тайная организация должна была влиять на постреволюционное общество, и не описал причины, благодаря которым общины будут организовываться «снизу вверх», а также действия революционеров, в случае если низы будут стремиться захватить власть и собственность.

Отношение теоретиков анархизма к насилию во время революции было двойственным. М.А.Бакунин и П.А.Кропоткин никогда прямо не призывали к насильственным действиям, стараясь избежать массовых человеческих жертв. Вместе с тем, они открыто не осуждали некоторые акты терроризма, при условии, если они совершались ради будущего общественного устройства или являлись ответом на насилие. М.А.Бакунин выступал против индивидуального террора, а П.А.Кропоткин, наоборот, считал теракт делом отдельной личности, дополняющим ту устную и письменную пропаганду, которым предстояло разбудить мятежные инстинкты народа.

Таким образом, проблема революции – это один из многочисленных и неоднозначных аспектов в рамках анархических концепций, разработанных М.А.Бакуниным и П.А.Кропоткиным.

Источники и литература

1. Анархисты. Документы и материалы. Т.1 (1883-1916). М. 1999.

2. Бакунин М.А. Государственность и анархия // *Философия, социология, политика*. М. 1989.
3. Бакунин М.А. Кнута-германская империя и социальная революция // *Философия, социология, политика*. М. 1989.
4. Бакунин М.А. Наука и насущное революционное дело // *Философия, социология, политика*. М. 1989.
5. Бакунин М.А. Письмо к С.Г.Нечаеву 2-ого июня 1870 года // *Философия, социология, политика*. М.1989.
6. Бакунин М.А. Программа общества международной революции // *Анархия и порядок*. М. 2000.
7. Бакунин М.А. Революционный катехизис // *Анархия и порядок*. М. 2000.
8. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении. М. 2000.
9. Исаев А.К., Олейников Д.И. Бакунизм нуждается в более серьезном изучении // *Вопросы истории*. 1989, 2. С. 118-126
10. Кропоткин П.А. Великая Французская революция 1789-1793. М., 1979.
11. Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1988.
12. Кропоткин П.А. Речи бунтовщика. М., 2009.
13. Кропоткин П.А. Современная наука и анархия. М., 1990.
14. Кропоткин П.А. Хлеб и воля. М., 1990.
15. Кропоткин П.А. Этика. М., 1991.
16. Матвеева Ю.А. Конфликт теории и практики в революционной деятельности М.А.Бакунина // *Schola* 2006. М, 2006. С. 189-192.
17. Мкртичан А.А. П.А.Кропоткин о революционном терроре // *Вестник МГУ. Серия 7. Философия*. 1992, 1. С. 30-35.