

Иранская кашинная керамика из Билярского городища

Харуллина Ксения Владимировна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Исторический факультет, Казань, Россия

E-mail: gvozdeder@gmail.com

Благодаря существовавшим торговым контактам развитие средневековой культуры Востока и Запада представляет взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс. Важной точкой соприкосновения была Волжская Булгария. Это средневековое государство находилось на очень выгодном географическом положении, а после принятия ислама в 922 году вошла в сферу исламского мира и стала самой дальней северной точкой путешествий арабских купцов и самым крупным импортером на среднем и верхнем участке Волжского пути.

В торговом потоке важным элементом были предметы роскоши, такие в частности как поливная керамика.

Дорогая поливная импортная керамика дает возможность характеристики:

1. международных связей, являясь маркером приоритетных культурных и торговых путей.

2. Экономический уровень развития общества и государства.

3. Статус поселения, в первую очередь города.

Одним из самых дорогих типов импортной керамики, является кашинная керамика. Для XI-XIII вв. лидирующим центром производства данной керамики является иранский город Кашан [п3, с.40]. Долгое время считалось, что импорт кашинных изделий осуществлялся равноправно как двумя керамическими центрами — Реем и Кашаном. Еще в тридцатых годах американский иранист А. Пооп разделил две эти школы [п5, с. 42].

Коллекция иранской кашинной керамики, найденной в Биляре, является самой крупной в Восточной Европе и насчитывает 300 ед. хранения. В других городах Волжской Булгарии подобных находок в разы меньше. Так, в Болгре домонгольской кашиной керамики всего несколько десятков, люстр встречается редко, чаще в богатых жилищах ордынского типа [п4, с. 72]. В Суваре же кашинных фрагментов найдено всего 12 штук, но все они, очевидно, относятся к домонгольскому периоду [п6, с. 116] (рис.1). Для Руси же подобные находки вообще единичны, так на всей ее территории найдено всего 72 фрагмента домонгольской кашинной керамики [п3, с. 310].

Период импорта иранского люстра можно определить с начала XII и вплоть до монгольского разгрома, в начале XIII в. при этом самые ранние изделия можно датировать первой половиной XII вв. (около 20 фрагментов), а основная часть же часть датируется последней четвертью XII — началом XIII вв [п1, с.87].

Следует отметить, единая коллекция разделена на 2 части — одна храниться в Билярском государственном историко-археологическом музее заповеднике (БГИАМЗ) и другая в Археологическом музее КФУ (АКУ). Мною была рассмотрена коллекция АКУ.

Коллекция АКУ состоит из 104 единиц хранения из них из них 64 с люстровой росписью, 2 с росписью «минаи» (из 4 фрагментов) и так называемая чаша с «личинами»

выполненная в технике «gran de riz», остальные 37 не имеют декора.

Сосуды минаи (они назывались «посуда для принцев») как и чаша с «личинами», видимо, были посольскими дарами и во всяком случае точно не предназначались для свободной торговли [n1 с.89]. Возможно, изделия без дополнительного декора и люстровые изделия были в сфере свободной торговли, хотя и были доступны очень ограниченному кругу покупателей.

У всех изделий коллекции АКУ кашин является формовочной массой. Все они имеют твердый плотный кашинный черепок с невысокой пористостью и гранулярностью. Цвет варьируется от белого до бледно желтого (кремовый) и светло розового и серого. Все это соответствует иранским аналогам [n2, с. 158]. Выделяется фрагмент плотный, структурой напоминающий китайские «каменные товары» или фарфор.

Иранский кашин XII-XIII связывают в первую очередь с белыми глухими свинец-оловянными глазурями, в первую очередь как фон для люстровой росписи, так же был довольно популярен непрозрачная кобальтовая глазурь (ладжновардин). Но так же встречаются и прозрачные окрашенные и бесцветные глазури. В коллекции АКУ 47,5 % фрагментов имеет видимую сторону покрытую белой глухой глазурью. Присутствуют так же глухие бирюзовые, голубые, непрозрачные кобальтовые, а так же прозрачные бирюзовые и бесцветные глазури. Под микроскопом глазури имеют вид очень плотной стекловидной массы, хорошо сцепленной с черепком. Глазури либо не кракелированны, либо слабо кракелированы (чаще сетка кракле встречается у прозрачных глазурей), вследствие того, что КТР глазури близок к КТР черепка. Непрозрачные глазури имеют высокий показатель преломления, однако у синих (кобальтовых) глазурей он значительно ниже, по сравнению с белыми и бирюзовыми глазурями. Бесцветные и прозрачные глазури равномерно прозрачны, однако имеют видимые включения и пузырьки.

Декор представлен в виде люстровой росписи, росписи «минаи», сграффито и техники «gran de riz». Люстр в большинстве случаев оливкового цвета, однако есть и желтый, красный, а так же полихромная роспись люстром. Фрагментов минаи два в коллекции на одном использовано 2 цвета, на другом 4.

К сожалению лишь для 34 известно их местонахождение. На XXIII — 18 фрагментов, на XXVIII, XXVI, XXII — по 4 фрагмента, при этом 2 фрагмента минаи найдены на XXII раскопе, на XIX — 2, на XXV, XXIX, XXX — по 1. все раскопы находятся в центральной части городища, XXIII раскоп расположен на центральной торговой площади (рис.2).

Все фрагменты в коллекции АКУ были атрибутированы как иранские относящиеся ко второй половине XII в. - началу XIII вв.

Подводя итог можно сказать, что в XII — первой четверти XIII вв. Волжская Булгария имела прочные экономические, дипломатические и культурные связи со средневековым Ираном, а так же была глубоко интегрирована в мусульманский мир. Наличие большого количества кашинной керамики является подтверждением, наряду с другими факторами статуса Биляра как столичного, экономического и культурного центра Волжской Булгарии.

Источники и литература

1. Валиулина С.И. Иранская стеклянная и фаянсовая посуда из Биляра // Россия и Иран. Иранистика в Татарстане. Сб.ст. М.,2001 с. 79 – 93

2. Гражданкина Н. С. Методика химико-технологического исследования древней керамики. // Археология и естественные науки: Сб. ст. М., 1965. с. 163-166
3. Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси IX-XVII вв., М., 2010.
4. Полубояринова М.Д. Торговля Болгара. // Город Болгар: Культура, искусство, торговля. М., 2008 с. 123 -142
5. Пооп А. Классификация и определение средневекового иранского фаянса // III международный конгресс по иранскому искусству и археологии. доклады. Л., 1935. - с. 43-45
6. Садыкова Ю.Н. Поливная керамика – возможности источника и перспективы исследования // 125 лет обществу археологии истории и этнографии при казанском университете. Проблемы историко-культурного развития волго-уральского региона. Часть 1. Сб. ст. К.,2004 113-116 стр.

Иллюстрации

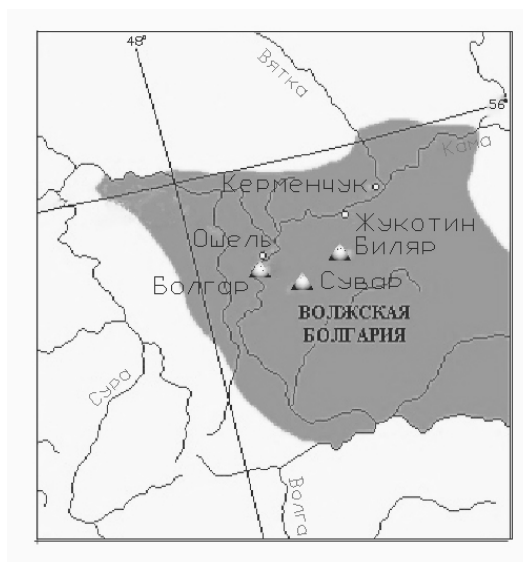


Рис. 1: Города Волжской Булгарии, где найдена кашинная керамика

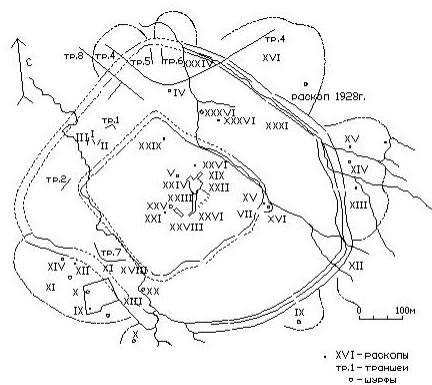


Рис. 2: План Билярского городища