

Секция «Востоковедение, африканистика»

Накопление физического капитала в Марокко и Тунисе (1980-2010 гг.)

Гришечкина Дарья Александровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: dariagrishchekina@gmail.com

Известным фактом является то, что норма капиталовложений (далее- КВ) в арабском мире на протяжении по крайней мере трех последних десятилетий была одной из самых высоких в мире (правда, имея тенденцию к небольшому сокращению). В принципе, эта ситуация характерна для многих регионов развивающегося мира. Проблема же арабских стран (далее- АС) кроется в том, что в течение всего периода эффективность инвестиций была катастрофически низкой [1]. Причины низкой эффективности КВ, их источники и связь с экономическим ростом представляют немалый интерес. С другой стороны, изучение «природы» и эффективности физического капитала региона неразрывно связано с таким фактором экономического роста, как сбережения, и в этом смысле рассмотрение этого аспекта представляется также необходимым.

В свете того, что проблема низкой эффективности инвестиций в целом по региону БВСА (и, в частности, по АС) поднималась довольно часто [2], в представленном исследовании автор сосредоточил внимание на двух небольших среднедоходных и нефтяных странах Северной Африки: Королевстве Марокко и Республике Тунис.

Мы проследили динамику капиталовложений и сбережений этих двух стран на протяжении 3-х последних десятилетий и попытались оценить их эффективность, выявив, по возможности, в какой мере тенденция, о которой было сказано выше, характерна для этих стран.

Резко возросшие нефтяные доходы Туниса, приток трансфертов из-за рубежа и в целом состояние некоей эйфории от благоприятной внешней конъюнктуры 1970-х стимулировали масштабные капиталовложения, и в начале 1980-х их норма в среднем составляла 321, Тунис, 1979-1984 гг.). При этом их эффективность падала; рост нормы КВ в период 1980-1986 гг. сопровождался сокращением темпов экономического роста.[2] Далее, в режиме жесткой бюджетной экономии, государство пошло на снижение КВ (прежде всего, гос. инвестиций); вместе с тем подросла норма сбережений, что уже к началу 1990-х привело к более динамичному экономическому росту (См. Таблица 1, Тунис, 1990-1993 гг). Процесс либерализации стимулировал частные капиталовложения, что привело к большей отдаче КВ в целом.

В Марокко ситуация в некотором смысле схожа с ситуацией в Тунисе в начале 1980-х: экономика Королевства была в высокой степени зависима от внешних источников [3], а успешное предыдущее десятилетие не позволяло изменить привычную модель поведения, поэтому норма КВ продолжала расти. Далее, как и в Тунисе, резкий спад экономики вынудил правительство перейти на режим бюджетной экономии, в результате чего в начале 1990-х планомерно сокращалась норма КВ (в основном, за счет гос.инвестиций). Это не принесло желаемого эффекта, т. к. вместе с этим падали и внутренние сбережения (См.Таблица 1,Марокко, 1991-1995 гг.). После 1997 года, когда экономика Королевства несколько реабилитировалась от перманентных природных катаклизмов, а также

от бремени высокого внешнего долга, начался рост нормы КВ. Экономическая либерализация вкупе с проведением масштабной приватизации, созданием благоприятного инвестиционного климата активизировала частный капитал [3], за счет чего менее, чем за 10 лет норма КВ взлетела на 10 процентных пунктов (а в некоторые годы достигала 38 притоку ПИИ Марокко занимало лидирующую позицию в странах Северной Африки [3]). Вместе с тем существенно возросла норма национальных сбережений (в начале 2000-х норма НС даже превысила капиталовложения) (См.Продолжение Таблицы 1, Марокко, 2001-2006 гг.). Правда, такой головокружительный скачок в норме национальных сбережений был скорее связан с мощным притоком трансфертов из-за рубежа, что, в общем, напоминает ситуацию, характерную для некоторых нефтебедных арабских стран (при которой национальные сбережения растут преимущественно за счет внешних, а не внутренних сбережений, и, следовательно, становятся крайне уязвимыми перед лицом различного рода внешних обстоятельств).

Об уязвимости экономики Марокко (очевидно, из-за зависимости от внешней конъюнктуры) свидетельствует его, в целом, возросший, но до сих пор нестабильный (даже по меркам АС) экономический рост (См.Продолжение Таблицы 1, Марокко, 1991-2010 гг.). Этот тезис подтверждает и то обстоятельство, что в результате обмеления потоков денежных переводов из-за рубежа, сокращения ПИИ в кризисные 2008-2009 гг. произошло сокращение как нормы КВ, так и внешних сбережений.

Тунис, напротив, в рассматриваемый период в меньшей степени полагался на внешние ресурсы (такие, как трансферты из-за рубежа и официальная помощь по государственной линии); при этом сократился разрыв между инвестициями и внутренними сбережениями. При достаточно стабильном, менее динамичном, нежели в Марокко, движении нормы КВ, перманентном её сокращении и очень осторожном, но последовательном увеличении частных инвестиций, удалось несколько повысить их эффективность, чего нельзя сказать про Марокко.

Литература

1. Мельянцев В.А. Арабо-Исламский мир в 1980-2000-е годы: тенденции и противоречия экономического и социального развития. М., 2011. С.19
2. Салийчук А.В. Влияние политики экономической либерализации на макроэкономическую результативность Египта, Иордании и Туниса в 1980-2010-е гг., М., 2011. С.91
3. Соловьева З. Экономические реформы в Марокко. //Сборник "Ближний Восток и современность". Выпуск 22, М., 2004. С. 189 World Development Indicators, 2011
4. World Bank, World Development indicators, 2011, <http://data.worldbank.org/indicator>

Иллюстрации

Таблица 1

		Тунис																						
		1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999		
Совокупные КВ/ВВП, %		29,4	29,4	32,3	31,7	33,5	35,9	30,2	26,6	23,5	20,7	23,9	27,1	26,0	29,2	29,2	24,6	24,7	25,0	24,5	24,9	24,6		
Частные КВ/сов-ые КВ, %		12,0	13,3	14,8	15,4	14,8	15,6	13,3	12,1	11,3	11,5	12,5	15,6	15,9	17,1	12,8	13,3	11,9	12,2	19,5	18,4	20,4		
Национальные сбережения/ВВП, % (2)		27,4	25,3	25,0	22,6	26,7	25,7	23,7	19,3	22,9	22,8	22,9	23,4	22,2	21,9	19,6	21,1	20,3	22,6	21,6	21,8	22,7		
Внутренние сбережения/ВВП, % (3)		26,4	24,0	23,9	21,2	25,1	24,5	24,1	19,5	22,5	21,1	20,6	20,0	21,0	22,3	21,7	21,7	20,8	23,5	22,2	22,0	22,7		
Внешние сбережения (2)-(3)		1,0	1,3	1,1	1,4	1,5	1,2	-0,5	-0,2	0,4	1,7	2,3	3,4	1,2	-0,4	-2,1	-0,6	-0,5	-0,9	-0,6	-0,2	0,0		
Темпы экономического роста, %		6,8	7,4	5,5	-0,5	4,7	5,7	5,6	-1,4	6,7	0,1	1,7	7,9	3,9	7,8	2,2	3,2	2,4	7,1	5,4	5,0	6,0		
Темпы роста в среднем за периоды, %		5,0						1,8				5,5				4,8								
Нестабильность эк. роста		51%						173%				76%				34%								
		Марокко																						
		1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999		
Совокупные КВ/ВВП, %		24,5	24,2	26,1	28,2	24,0	25,3	25,0	22,8	21,1	21,0	23,7	25,3	22,6	23,2	22,5	21,3	20,7	19,6	20,7	26,0	24,8		
Частные КВ/сов-ые КВ, %		16,2	16,7	14,6	16,9	15,3	15,8	16,7	17,7	14,9	15,4	17,2	19,2	18,4	17,9	17,9	16,6	16,7	15,6	17,1	19,6	21,2		
Национальные сбережения/ВВП, % (2)		15,8	18,6	17,2	20,2	20,1	19,1	20,1	21,8	22,7	23,7	21,0	25,1	22,4	22,0	20,8	19,1	17,2	19,1	20,0	25,6	24,4		
Внутренние сбережения/ВВП, % (3)		11,6	14,3	13,0	15,5	16,1	15,5	17,0	17,0	17,7	20,8	19,9	19,9	18,2	16,8	16,7	15,5	14,1	15,7	16,9	22,3	21,5		
Внешние сбережения (2)-(3)		4,2	3,8	4,2	4,7	4,0	3,6	3,1	4,8	5,1	2,9	1,1	5,2	4,2	5,2	4,1	3,6	3,1	3,5	3,1	3,3	2,9		
Темпы экономического роста, %		4,8	3,6	-2,8	9,6	-0,6	4,3	6,3	8,3	-2,5	10,4	2,4	4,0	6,9	-4,0	-1,0	10,4	-6,6	12,2	-2,2	7,7	0,5		
Темпы роста в среднем за периоды, %		4,2				3,2				5,6				1,1				4,4 (за период 1996-2002)						
Нестабильность эк. роста		105%				129%				62%				56%				106% (за период 1996-2002)						

Составлено и рассчитано по данным World Bank, World Development indicators, 2011, <http://data.worldbank.org/indicator>

Рис. 1: Таблица 1

Продолжение Таблицы 1

		Тунис													
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010			
совокупные КВ/ВВП, %		26,1	26,2	23,8	23,3	23,3	21,7	23,4	23,8	25,9	24,8	26,4			
Частные КП/сов-ые КВ, %		21,1	21,1	20,7	19,1	18,6	18,3	19,5	20,2	20,7	20,7				
Национальные сбережения/ВВП, % (2)		22,1	22,2	20,4	20,4	21,2	20,3	21,2	20,9	21,6	21,2	20,3			
Внутренние сбережения/ВВП, % (3)		22,7	22,3	20,0	19,9	20,8	21,3	21,6	21,9	22,9	21,9	21,0			
Внешние сбережения (2)-(3)		-0,6	-0,1	0,3	0,5	0,4	-1,0	-0,4	-1,0	-1,3	-0,7	-0,8			
Темпы экономического роста, %		4,3	4,8	1,7	5,5	6,0	4,0	5,7	6,3	4,5	3,1	3,7			
Темпы роста в среднем за периоды, %		4,4					5,5					3,4			
Нестабильность эк. Роста		31%					25%								
		Марокко													
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010			
совокупные КВ/ВВП, %		25,5	26,1	25,9	27,4	29,1	28,8	29,4	32,5	38,1	35,6	35,1			
Частные КП/сов-ые КВ, %		21,3	20,1	21,3	21,3	22,4	23,8	24,5	27,6	28,4	24,9	24,9			
Национальные сбережения/ВВП, % (2)		24,3	30,4	29,7	30,7	31,0	30,9	32,2	32,3	32,9	30,2	30,8			
Внутренние сбережения/ВВП, % (3)		20,2	23,6	23,8	24,5	24,2	23,2	24,0	23,4	24,7	24,7	25,2			
Внешние сбережения (2)-(3)		4,1	6,8	5,8	6,1	6,8	7,7	8,2	8,9	8,2	5,6	5,6			
Темпы экономического роста, %		1,6	7,6	3,3	6,3	4,8	3,0	7,8	2,7	5,6	4,8	3,7			
Темпы роста в среднем за периоды, %		Совмещен с периодом (1996-2002 гг.)					5,0					4,2			
Нестабильность эк. Роста		Совмещен с периодом (1996-2002 гг.)					33%								

Составлено и рассчитано по данным World Bank, World Development indicators, 2011, <http://data.worldbank.org/indicator>

Примечание:

Зеленый цвет - повышательная тенденция

Красный цвет - понижательная тенденция

Серый цвет - в течение периода показатель не имел четкой повышательной или понижательной тенденции

Рис. 2: Продолжение Таблицы 1