

Секция «Востоковедение, африканистика»

Некоторые проблемы и парадоксы миграции человеческого капитала

Семина Лада Игоревна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт

стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: semina.lada@list.ru

В последние годы Всемирный Экономический Форум все чаще обсуждает вопросы миграции и так называемой проблемы «утечки мозгов» в совершенно новом контексте. На место финансовых потоков, как двигателя экономического процветания, пришел человеческий капитал.[8] Очевидной стала необходимость циркуляции рабочей силы на мировом уровне, что в долгосрочной перспективе положительно скажется на мировой экономике, в то время как в краткосрочной - может принести много проблем. Действительно, явно наблюдается тенденция миграции образованных кадров из более бедных стран в более богатые.[4] Одним из лидеров по привлечению мигрантов стала Европа, для которой в последние десятилетия остро встала проблема нехватки рабочих ресурсов из-за снижения рождаемости и нависшая угроза пенсионного кризиса.[5] Страны ЕС сами страдают от так называемой «утечки мозгов» в Северную Америку, в то время как приезжающие в этот регион кадры, возможно, и имеют должную квалификацию, но не получают соответствующих должностей. Европе пока не удается получать пользу от приезжающих талантов из-за предрассудков и дискриминации. Данный феномен модно назвать «растратой мозгов» («brain wastage»).[5] Действительно, принято считать, что приезжие кадры должны занимать те рабочие места, которые не хочет занимать местное население, или выполнять определенную работу за меньшие деньги.

Арабские страны-нефтеэкспортеры являются характерными представителями группы стран, принимающей трудовых мигрантов для заполнения ими рабочих мест, не являющихся привлекательными для коренного населения, хотя данный показатель в последнее время сокращается. Падения цен на нефть заставило эти страны сокращать инвестиции и избавляться от излишков иностранной рабочей силы [1]. В дополнение к ним будут рассмотрены показатели стран, экспортирующих рабочую силу в эти арабские страны, а именно Индия, Пакистан, Бангладеш и Шри-Ланка. Приезжие из этих четырех стран составляют около 70% всех работающих мигрантов в странах ССАГПЗ. Также в исследование были включены некоторые страны ЕС, США, Россия, Китай, Япония, Израиль и НИС первой волны за исключением Тайваня. Данный набор государств не случаен, ведь именно они считаются инновационными локомотивами мира. Проблема миграции тесно связана с человеческим капиталом, поэтому трудовые потоки стран, для которых человеческий капитал высокого уровня играет не последнюю роль, должны быть рассмотрены отдельно.

Нетто экспортерами являются развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Удивительным оказалось, что Южная Корея, также как и развивающиеся страны, является нетто экспортером человеческого капитала. Эксперты Всемирного Экономического Форума говорят о положительной тенденции по привлечению специалистов из других стран и сохранению своих собственных человеческих ресурсов в странах Азии, однако Южная Корея и Япония выбиваются из общей картины. Корея занимает

48 место из 70 по способности сохранять свои и привлекать новые таланты.[6] В то время как Сингапур и Гонконг напротив, привлекают огромное количество мигрантов. Власти Сингапура ожидают удвоения населения страны за счет квалифицированных мигрантов, [6] для чего была разработана специальная политика по привлечению высокообразованной рабочей силы из других стран [7].

Возьмем условно в качестве показателя «утечки мозгов» процент населения от 25 лет и старше, получившего высшее (или незаконченное высшее) образование, от общего числа людей, имеющих высшее образование. Рекордсменами по экспорту образованных людей являются Шри-Ланка (28%), Великобритания (17%) и Пакистан (12,6%). [9]

Индию называют основным источником талантов, хотя статистика говорит о том, что только 2% рабочей силы страны имеют достаточную квалификацию, а около 40% вообще неграмотны. Постоянно около 5млн. индусов работают за границей, однако многие из них возвращаются уже с опытом и достаточной квалификацией. Таким образом, Индия наилучшим образом пользуется циркуляцией рабочей силы. Наибольшую нехватку профессионалов Индия испытывает от эмиграции медсестер в США и строителей (в основном на Ближний Восток).[3] Однако согласно статистике Всемирного Банка, Индия не теряет свои лучшие кадры. Показатель эмиграции образованного населения составляет всего 4,3%, что сравнимо с данными по Испании (4,2%) и Германии (5,7%)[9]. Примерно на том же уровне находится и «утечка мозгов» Китая – 3,7%. Еще более невероятными кажутся данные по России. Согласно данным Всемирного Банка, уровень эмиграции составил в РФ в 2000 году всего 1,4%. Россия выделяла отток специалистов как одну из главных проблем страны, САР[2] также выделяет Россию, как страну, с высокой степенью потери человеческого капитала. Со ссылкой на World Economic Forum 2004, САР составило рейтинг стран по эмиграции образованного населения. Каждая страна ранжировалась от 1, когда основная масса образованного населения уезжает из страны, до 7, когда почти все образованные остаются работать на свою страну. Данные по России составили 3,1. По Индии также результат оказался ожидаемым – 2,8. США по данному показателю занимает верхнюю строчку (6,3), а Великобритания, в противоречие с показателями Всемирного Банка, занимает вместе с США одни из лидирующих позиций (5).

Разумеется, можно объяснить подобную разницу в данных Всемирного Банка и САР, тем, что Всемирный Банк дает показатели только за 2000 год, а САР использует данные World Economic Forum за 2004 год. Однако трудно предположить, что за 4 года ситуация может столь кардинально измениться. Очевидно, что были использованы разные методы подсчетов.

Итак, вопреки распространенному мнению, Индия, Китай и Россия не страдают от утечки квалифицированных кадров (данные за 2000 год), в то время как Великобритания находится в числе лидеров по данному показателю. Республика Корея выбивается из общей картины развитых стран по нетто показателю миграции, причем уровень высококвалифицированных эмигрантов составляет 7,5% [9].

Литература

1. Миграционные процессы в странах Азии и Африки – опыт государственного регулирования / Сборник статей. Отв. ред. А.А.Рогожин. – М.: ИМЭМО РАН, 2010

2. CAP. Research Group on the Global Future/ Global Statistics/Brain Drain: <http://www.cap-lmu.de/fgz/statistics/brain-drain.php> 20.07.2005
3. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/sessions/summary/skills-shortage-after-brain-drain>. A Skills Shortage after the Brain Drain. 18.11.2008
4. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/sessions/summary/making-global-labour-market-work>. Making the Global Labour Market Work. 26.01.2006
5. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/sessions/summary/enabling-globalization-talent>. Enabling the Globalization of Talent. 28.01.2011
6. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/sessions/summary/defying-odds-will-asia-lead-brain-gain>. Defying the Odds: Will Asia Lead a Brain Gain? 18.06.2009
7. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/node/97990>. The Search for Skilled Workers: Asia's New Human Capital Challenge. 13.10.2003
8. World Economic Forum: <http://www.weforum.org/news/report-urges-increased-labour-mobility-meet-demands-economic-growth>. Report Urges Increased Labour Mobility to Meet Demands for Economic Growth. 5.01.2011.
9. The World Bank <http://data.worldbank.org/indicator>

Слова благодарности

Я выражаю благодарность Мельянцеву Виталию Альбертовичу и Акимову Александру Владимировичу за руководство в научных исследованиях, а также Фридману Леониду Абрамовичу за курс лекций, в подготовке к которым появились мои первые исследования данного вопроса.