

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Концепция времени у Плотина

*Дронь Соломия Павловна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский*

*факультет, Киев, Украина*

*E-mail: Solomya\_dron@mail.ru*

Так как ни одна сфера жизни, природы и человеческой деятельности не обходится без соприкосновения с реальностью времени, неудивительно, что время в огромной мере определяло и определяет смысловое поле человеческого мировосприятия. Каждая эпоха в философской и научной традиции имеет некоторые общие подходы к анализу проблемы времени и вносит свою новизну, которая побуждает последователей к новым переосмыслениям. Плотин, кроме того, что обобщил философские идеи своей эпохи на тему времени, оказал огромное влияние на позднейших неоплатоников, греческих и латинских отцов церкви. Для Плотина толчком для создания собственной теории в области проблемы времени стала концепция времени Аристотеля. Плотин обвиняет Аристотеля в том, что тот не смог дать четкое определение времени и не приблизился к постижению его сущности. Аристотель обозначает время как “число движения по отношению к предыдущему и последующему” [1, с.149], что, по мнению Плотина не говорит о значении времени самого по себе. Прежде всего, Плотин критикует у Аристотеля то, что тот рассматривал время через проблему его измерения. Возражает он также по поводу связи времени с душой, считая, что время будет по величине таким, как оно есть, даже, если никто его не измеряет. У Аристотеля индивидуальная душа обладает конститутивной силой по отношению к времени, ибо только ей подвластно вести счет времени. Плотин же придерживается мысли, что душа как измеряющая инстанция не имеет столь важного значения для конституирования времени, так как время “вовсе не должно происходить от Души; оно существует, как измеримая величина, независимо от того, измеряет ли его кто-нибудь или нет” [3].

Помощь в определении сущности понятия времени Плотин находит в мыслях Платона. Прообразом и архетипом времени является вечность, которую Плотин основательно анализирует. “Время для нас — проблема, проблема жгучая и настоящая и, возможно, во всей метафизике самая жизненно актуальная, вечность же - игра и докучливая мечта” [4]. Для Плотина вечность – это, прежде всего, умопостигаемое бытие, неизменное и неподвижное. Вечность всегда самотождественна, это завершенное целое, которое не делится на части, абсолютно самодостаточное. Вечность - это жизнь, полная покоя, неизменности, равенства и бесконечности, и время должно быть отражением вечности. Только в вечности вещи самотождественны: время, ее жалкий подражатель, бежит из прошлого, зарится в будущее, будоражит нашу душу. Основой и центром для вечности есть единое. Саму же сущность времени Плотин, как и Платон, пытается понять через метафизическую историю появления времени. До своего появления в мире бытия, время покоилось в лоне сущего. Внутренняя природа времени обладала неудержимой активностью, поэтому стремилась к самостоятельному существованию. Эта деятельная природа пришла в движение, а вместе с ней в движение пришло и время, которое стало отображением вечности. Мировая душа создала этот мир по образу мира сверхчув-

ственного, движение в этом мире было похоже на движение номенального мира, она уподобилась времени, которое заменило вечность. Таким образом, Плотину по-своему удалось определить время: “Время есть жизнь души в некотором движении, а именно в переходе из одного состояния в другое” [3]. Как и Платон, Плотин считает, что время возникло вместе с космосом, а точнее это душа породила его вместе с космосом. Движение мира осуществляется в душе, именно душа есть наилучшим местом для этого движения. Для Плотина время является продуктом созерцания, неразрывно связанным с Душой. Время – в душе, в мировой душе, которой причастна каждая индивидуальная душа. Время, которое укоренено в душе есть длительностью мировой души, и поэтому не является субъективным.

Плотин все время пытается подчеркнуть разницу между вечностью и временем. Возникновение времени неразрывно связано с неким отпадением души от умопостижимого бытия, связанного с ее беспокойной, деятельно-активной внутренней природой. След этой рассредоточенности души, безусловно, отразился на времени. Несмотря на то, что Плотин определяя природу времени, делает шаг назад от Аристотеля к Платону, он все же и опережает Платона, связывая время с жизнью мировой души. Именно Плотин был первым в античной философской традиции, кто помыслил вечность как Бога. “Плотин первый, кто сформулировал не темпоральное, а онтологическое понятие вечности. Вечность - это полнота бытия” [2, с. 120].

### **Литература**

1. Аристотель. Сочинения в четырех томах, М., “Мысль” 1981, Т.3.
2. Бородай Т.Ю. О вечности мира // Антропология культуры. М., 2002.
3. Плотин. Эннеады, [Электронный ресурс] / К.: "УЦИММ-ПРЕСС 1995-1996; К.: PSYLIB, 2003. Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/ploti01/txt25.html>
4. Борхес. История вечности , [Электронный ресурс] / Сочинения, т.1, М., Полярис, 1997, сс. 173- 243. Режим доступа: [http://ru.philosophy.kiev.ua/library/misc/borh\\_vechnost.h](http://ru.philosophy.kiev.ua/library/misc/borh_vechnost.h)