

Секция «Психология»

Внедрение новых информационных технологий в образовательный процесс: оценка педагогами профессиональной деятельности как фактор ее регуляции

Коровашкова Л.В.¹, Климичева М.В.²

*1 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, факультет социальных наук, 2 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Социальных наук, Нижний Новгород, Россия
E-mail: lyudovik1413@mail.ru*

В настоящее время в нашей стране во многих сферах общественной жизни происходит внедрение новых информационных технологий (ИКТ). Не исключением является и образование, так как перед школами стоит задача воспитания и подготовки личности, конкурентоспособной в современных условиях. Вместе с тем, учителя часто не готовы к новым способам работы, причем психологические барьеры перед нововведениями являются ключевыми [2]. Так как педагогическая профессия является массовой, то переход к использованию новых технологий должен строиться не на кадровой работе с отбором на основе выявления личностных особенностей, проявляющихся в предрасположенности к новому, а на управлении мотивацией педагогов с весьма разными личностными характеристиками. Поэтому актуальна проблема психологического механизма принятия инноваций через создание наиболее благоприятных организационно-культурных (ОК) условий. Поскольку одним из основных регуляторов деятельности человека является самооценка [1], цель данного исследования - выявление особенностей оценки своей профессиональной деятельности педагогами, внедряющих ИКТ в образовательный процесс в разных ОК условиях.

Применялось следующее методическое обеспечение: метод экспертной оценки (реализован специалистами НИРО), методика организационной диагностики К.Камерона и Р.Куинна, методика выявления самоидентификаций М. Куна- Т. Макпартленда, методика семантического дифференциала Ч. Озгуда., метод прямого шкалирования (оценка педагогами различных аспектов своей профессиональной деятельности).

Анализ полученных результатов.

С помощью метода экспертных оценок выделено три группы учителей: педагоги, активно внедряющие в образовательный процесс ИКТ (условно названные «информатизаторами»); педагоги, использующие ИКТ по предписанию руководства, но не проявляющие инициативы в повышении своей компетентности в данной сфере («информатизаторы по неволе»); педагоги, не применяющие ИКТ в образовательном процессе («консерваторы»). Выявлено, что типичными ОК условиями работы информатизаторов является адхократически-клановый (АК) тип ОК, консерваторов – кланово-ахократический (КА), а информатизаторов поневоле иерархически-деловой (ИД) и КА. Обнаружены особенности оценок своей профессиональной деятельности данными группами испытуемых в указанных ОК условиях.

Так как инновационная деятельность в сфере ИКТ в настоящее время осуществляется, как правило, по предписанию руководства, а не по собственной инициативе педагогов, наиболее интересны особенности профессиональной самооценки как психологического механизма регуляции деятельности учителей из группы информатизаторов

поневоле.

Оценки различных аспектов трудовой деятельности у информатизаторов и информатизаторов поневоле, работающих в КА ОК, схожи. Информатизаторы поневоле существенно ниже оценивают лишь свою квалификацию в сфере ИКТ ($p < 0,05$ по U-критерию). Однако они не менее удовлетворены своей профессией, ОУ и положением в нем. Скорее всего, это обусловлено тем, что приоритетность в ОК кланового компонента позволяет педагогам рассматривать себя успешными независимо от эффективности их участия в инновационных процессах. Они даже более удовлетворены своей профессией, сопряженной с инновационной, хотя и не очень продуктивной деятельностью, чем консерваторы ($p < 0,05$). У информатизаторов поневоле, внедряющих ИКТ в ИД условиях, оценки различных аспектов своей профессиональной деятельности существенно отличаются от оценок информатизаторов и информатизаторов поневоле ОУ с КА типом ОК. Свою компетентность в сфере ИКТ они оценивают выше, чем информатизаторы поневоле ОУ с КА типом ОК, но ниже, чем информатизаторы ($p < 0,05$). Кроме того, по сравнению с информатизаторами они менее позитивно оценивают себя в целом. Информатизаторы поневоле в ИД значительно меньше, чем учителя других групп удовлетворены своим положением в ОУ и своей профессией ($p < 0,05$). Скорее всего, это обусловлено особенностями ОК.

Можно обосновано полагать, что именно разочарование в своей профессии и ОУ вызывает изменение в иерархии социальных ролей. Для информатизаторов поневоле в ИД культуре чаще приоритетны (выходят на первые три позиции в структуре самоидентификаций) не профессиональные (у 40% педагогов), а семейные роли (у 70%). Большинству людей важно поддерживать положительную самооценку, поэтому наиболее значимыми для них становятся те виды деятельности, в которых они более успешны. Таким образом, менеджмент ОУ с ИД типом ОК не обеспечивает мотивационную среду для внедрения инноваций, создавая, как правило, даже противоположный эффект, что выявлено с помощью методики Ч.Озгуда. Хотя информатизаторы поневоле и отмечают необходимость внедрения ИКТ, сравнивая себя с образами педагога-инноватора в сфере ИКТ и педагога-традиционалиста, они неосознанно отвергают первый образ и идентифицируют себя с образом педагога-традиционалиста, приоритетными целями которого является воспитание в большей степени нравственных качеств. Внутренне они привержены привычным способам обучения даже сильнее, чем консерваторы. Их уровень владения информационными технологиями выше, чем у консерваторов и инноваторов поневоле ОУ с КА типом культуры, но мотив инновационной деятельности является лишь внешним, инновации внедряются лишь под административным нажимом.

Неслучайно, что 80% информатизаторов поневоле в качестве наиболее предпочтительного типа ОК считают КА, причем значимость клановых и адхократических ценностей чаще отмечают педагоги, работающие в ИД типе ОК.

Выводы

1. Педагоги, работающие в иерархически-деловом типе культуры, испытывают комплекс негативных эмоций в отношении своей профессиональной деятельности, и для них приоритетными становятся семейные роли.

2. Приоритет роли воспитателя, сочетаясь с неосознанным отвержением новых способов работы, является барьером в процессе внедрения ИКТ в образовательный про-

цесс.

Литература

1. Бороздина Л.В. Что такое самооценка // Психол. журнал. 1992г., Т.13. №4. С.
2. Захарова Л.Н., Ярмахов Б.Б. Психологические барьеры внедрения информационных технологий в образовательных учреждениях // Вестник ННГУ.2009. №1. С.11-19.

Слова благодарности

Большое спасибо Людмиле Николаевне Захаровой за помощь и терпение!