

**Исследование распознавания сексуального домогательства среди
государственных служащих**

Римашюте Ромуальда

Студент

Вильнюсский университет, Философский факультет, Вильнюс, Литва

E-mail: romualda.rimasiute@gmail.com

Проблема сексуального домогательства становится все более актуальной темой в обществе: об этом свидетельствуют многочисленные исследования, проводимые западными учеными уже более 40 лет. В социальной, клинической, судебной и организационной психологии выполнено много работ в данной области [2, 3, 4, 5, 6]. Это явление тесно связано с влиянием на физическое и психическое здоровье пострадавшего человека, а также на его социальное положение в обществе, мотивацию и эффективность выполняемой им деятельности, на психологическое благополучие [1]. Кроме того, эмпирические исследования показали, что различные факторы сексуального домогательства по-разному влияют на самочувствие человека [7, 8].

Цели нашего исследования:

1. Оценить, в какой степени работники государственных учреждений способны распознавать различные формы сексуального домогательства (вербальное, невербальное и физическое), и как этот процесс связан с социо-демографическими характеристиками исследуемых.

2. Оценить степень распространенности сексуального домогательства среди работников государственных учреждений.

В исследовании приняли участие 281 служащий: 138 мужчин и 143 женщины в возрасте от 18 до 81 года. Для оценки степени распознавания сексуального домогательства мы использовали опросник в форме виньетки: респондентам предлагалось оценить различные ситуации взаимодействия служащих в коллективе. Фиксировалось, замечают ли они в данных ситуациях какие-либо намерения к сексуальному домогательству. Для обработки полученных данных был использован статистический пакет SPSS 17.0 для Windows.

Результаты опроса показали, что работники, проживающие в сельской местности, в отличие от работников, проживающих в городе, хуже распознавали невербальную форму сексуального домогательства. Испытуемые, которые состояли в отношениях (семейных или свободных), лучше распознавали физическую форму сексуального домогательства, чем те, которые в отношениях не находились. Работники руководящих постов лучше, чем обычные служащие, распознавали вербальную форму сексуального домогательства. При анализе распознавания сексуального домогательства между испытуемыми разного пола и возраста, а также с разным количеством мужчин и женщин в коллективе, не было установлено статистических различий. Только 14 человек (9 мужчин и 5 женщин) из 281 опрошенных указали, что они испытали сексуальное домогательство на рабочем месте.

Литература

1. Baker D., Terpstra D., Cutler B. Perceptions of Sexual Harassment: A Re-Examination of Gender Differences // *The Journal of Psychology*, 2001, no. 124(4), p. 409-416.
2. Dougherty T. W. Ir kt. Factors affecting perceptions of workplace sexual harassment // *Journal of Organizational Behavior*, 1996, vol. 17, p. 489-501.
3. Icenogle M. ir kt. Assessing perceptions of sexual harassment behaviors in a manufacturing environment // *Journal of Business and Psychology*, 2002, vol. 16, no. 4, p. 601-616.
4. McCabe M. ir Hardman L. Attitudes and perceptions of workers to sexual harassment // *The Journal of Social Psychology*, 2005, nr.: 145(6), p. 719-740.
5. Smirles K. E. Attributions of responsibility in cases of sexual harassment: The person and the situation // *Journal of Applied Social Psychology*, 2004, no. 34, p.342–365.
6. Rotundo M., Nguyen D. H., Sackett P.R. A Meta-Analytic Review of Gender Differences in Perceptions of Sexual Harassment // *Journal of Applied Psychology*, 2001, vol. 86, no. 5, p. 914-922.
7. Unger K. R. *Handbook of the Psychology of Women and Gender*. New York: John Wiley and Sons, 2001.
8. Vaičiūnienė L. *Seksualinis priekabiavimas: nekaltas flirtas ar žmogaus teisių pažeidimas*. Vilnius: Petro ofsetas, 2003.