

Содержание самопринятия педагогов с разными ведущими ролевыми самоидентификациями

Климьчева Марина Валерьевна

Студент

ННГУ им. Н.И.Лобачевского, Социальных наук, Нижний Новгород, Россия

E-mail: marishka88@mail.ru

Одной из важнейших характеристик личности является самопринятие человека, которое влияет не только на общее отношение к себе, но также и на отдельные сферы жизни, в том числе и профессиональную самореализацию. Как указывает Л.В.Бороздина, самопринятие формируется, исходя из самооенок человека в различных сферах, но это не простая сумма самооенок. Ядро самооценки составляют принятые субъектом ценности, которые определяют специфику ее функционирования как механизма саморегуляции и самосовершенствования, а также определяют значимость самооценки отдельной роли при формировании самопринятия. Таким образом, целью исследования стало изучение структуры самооценки педагогов с разными приоритетными ролями.

Гипотеза исследования: у педагогов с разными приоритетными ролями существуют различия в структуре самооценки.

Для подтверждения гипотезы использовано следующее методическое обеспечение:

1. Психодиагностический метод (выявление самоидентификаций М. Куна- Т. Макпартенда, определение самооенок личностных качеств О.И. Моткова (модификация Л.Н.Захаровой).

2. Метод прямого шкалирования (оценка педагогами различных аспектов своей профессиональной деятельности).

В результате анализа полученных данных по методике выявления самоидентификаций М.Куна и Т. Макпартенда оказалось возможным выделить две группы педагогов: с ведущими профессиональными ролями (педагог, учитель, воспитатель) и с ведущими семейными ролями (мать, дочь, жена). Чтобы выявить различия в структуре профессиональной самооценки и самопринятия педагогов с разными ведущими ролями был применен факторный анализ. Количество факторов определялось с помощью критерия Кайзера, а также использовался метод вращения варимакс.

В выделенных группах учителей с разными приоритетными ролями в общем самопринятии различаются не только нагрузка факторов, их содержание, но и сами факторы. В группе учителей с приоритетными профессиональными ролями нам удалось выделить 5 факторов, которые были названы: оценка удовлетворенности работы в образовательном учреждении, оценка значимых позитивных качеств личности, профессиональная самооценка, оценка возможностей саморегуляции, оценка возможностей роста и развития по карьерной лестнице. В группе с приоритетными семейными ролями были выделены 4 фактора: оценка удовлетворенности работы в образовательном учреждении, оценка значимых позитивных качеств личности, профессиональная самооценка, оценка нравственных качеств.

В обеих группах выделяется фактор профессиональной самооценки, но его наполнение различается. В группе педагогов с приоритетными профессиональными ролями в фактор профессиональной самооценки входит помимо оценки своей квалификации,

также общее отношение к себе. Таким образом, можно увидеть, что в данной группе профессиональная самооценка связана с понятием «самопринятия» через общее отношение к себе. Кроме того, в этой группе выделяется фактор оценки возможностей карьерного роста, который включает в себя: креативность, уровень профессиональной квалификации в ИТ, а также желание профессионального роста. В данной группе оценка себя в профессиональной сфере представлена гораздо шире и разнообразнее, чем у учителей, с приоритетными семейными ролями. Кроме того, у этой группы педагогов в фактор профессиональной самооценки входит помимо оценки собственной профессиональной квалификации и оценка желания работать, также желание расти по карьерной лестнице. Профессиональную самооценку они связывают, в первую очередь, с возможностью продвижения по службе. То есть, у них объединяются два фактора, которые представлены как самостоятельные единицы в группе учителей с профессиональными ролями.

В обеих группах можно также выделить общий фактор, который включает в себя оценку позитивных качеств личности. Также в обеих группах можно выделить фактор оценки удовлетворенности образовательным учреждением, но его содержание в них различается. Если в группе педагогов с приоритетными профессиональными ролями в него входит удовлетворенность профессией, чувства, вызываемые ОУ, а также оценка удовлетворенности своим положением в ОУ; то в группе с приоритетными семейными ролями фактор содержит помимо оценки удовлетворенности своим положением в ОУ и в целом отношения к нему, удовлетворенность жизнью и оценку уровня стресса, который опрашиваемые испытывают на рабочем месте. Таким образом, именно в группе с приоритетными семейными ролями удовлетворенность ОУ во многом зависит от стрессогенности данного учреждения, в то время как в группе с приоритетными профессиональными ролями от удовлетворенности своей профессией.

Существенные различия представляет собой четвертый фактор. Если в группе педагогов с семейными ролями им оказывается нравственность, что имеет значение для успешного воспитания детей, то в группе с приоритетными профессиональными ролями в него входит воля и оценка уровня стресса. Можно назвать данный фактор как оценка возможностей саморегуляции, так как любое волевое действие всегда опосредовано работой сознания и представляет собой процесс контроля человеком своего поведения. В данном случае, чем выше волевая регуляция, тем ниже уровень испытываемого стресса на рабочем месте. Кроме того, следует отметить, что волевая регуляция связана также со значимыми для человека целями. Так как профессиональная деятельность является наиболее значимой для данной группы, то можно предположить, что выделение оценки возможностей саморегуляции в самостоятельный фактор связано с проблемой преодоления стресса на рабочем месте. В то же время оценка нравственных качеств в группе учителей со значимыми семейными ролями может быть важной характеристикой в профессиональной самооценке, если в качестве ведущей цели образовательного процесса ставится воспитание детей.

Выводы:

Таким образом, мы можем говорить о том, что гипотеза о различиях в связях самооценок с самопринятием у педагогов с разными ведущими идентификационными ролями подтвердилась. У педагогов с разными ведущими ролями самопринятие взаимосвязано с различными аспектами самооценки. Более того, отличаются и факторы,

составляющие структуру самооценок, у педагогов данных групп. Таким образом, самопринятие зависит от внутренней иерархии мотивов и ролей, являющихся наиболее важными для человека.

Литература

1. Бороздина Л.В. Что такое самооценка // Психол. журнал. 1992г., Т.13. №4.
2. Захарова Л.Н. «Психология управления», Н.Н., Изд. Гладкова О.В., 2004 г.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Захаровой Людмиле Николаевне за помощь в организации практической части исследования и советы в написании работы.