

Формирование образа профессионала у студентов различных специальностей

Попова Евгения Александровна

Аспирант

Международный университет природы, общества и человека Дубна, Факультет социальных и гуманитарных наук, Дубна, Россия

E-mail: popovaevgeniya@gmail.com

Важной задачей университетского образования помимо передачи знаний и умений является также формирование личности профессионала, содействие становлению у студента профессионального самосознания. Перед исследователями продолжает стоять задача анализа условий, способствующих достижению наивысших показателей в деятельности – учебной, профессиональной. Известно, что важнейшей компонентой действий субъекта является образ. Он ориентирует человека в конкретной ситуации, направляя на достижение поставленной цели и разворачивая действие в пространстве и времени. Полнота и качество образа определяют степень совершенства действия.

Образ профессионала выступает показателем когнитивного компонента профессионального самосознания студента. Он рассматривается как система представлений студентов о профессиональной деятельности и о личности профессионала, себя как профессионала.

В исследовании мы остановились на рассмотрении процесса формирования образа профессионала у студентов разных специальностей с первого по пятый курс. Нас интересовала предметная и субъектная подсистемы профессиональных представлений студентов.

В субъектную систему профессиональных представлений входит образ идеального специалиста, а также образ себя как профессионала. Для ее диагностики мы использовали следующую схему: 1) попросили студентов оценить значимость тех или иных качеств (из предложенного нами списка), по степени их важности для успешности в профессиональной деятельности. 2) в целях создания эталона, с которым можно было бы сравнивать студенческие отчеты, ту же процедуру повторили на нескольких преподавателях с каждой кафедры. 3) статистически (ранговая корреляция Спирмена) сравнили степень близости представлений студентов с представлениями экспертов. Этот показатель служил для нас мерой адекватности представлений. 4) Мы также попросили студентов оценить себя по тем же характеристикам. Результаты ранговой корреляции оценок студентов и преподавателей, а также средний уровень самооценки (от 1 до 10) студентов представлены в таблице 1.

Данные таблицы свидетельствуют о гетерохронности развития профессиональных представлений и самооценочной структуры студентов. Связь высоких показателей адекватности представлений о значимых качествах и оценки этих качеств у себя не выявила статистического уровня значимости. Усредненные по всем кафедрам показатели адекватности представлений демонстрируют спад на 3 и 5 курсах, а показатели самооценки – на 2 курсе.

Проанализировав выделяемые студентами разных кафедр качества, важные для достижения успеха в будущей профессиональной деятельности, были выделены универ-

сально ценные для всех рассматриваемых профессий качества – такие как целеустремленность, коммуникабельность, ответственность и интеллектуальность.

Предметные профессиональные представления студентов 3-5 курсов мы диагностировали с помощью методики «Формула профессии» (Климов Е.А.). Составленные студентами старших курсов формулы профессий были оценены за счет сравнения с сформулированными по той же схеме преподавательскими формулами. В обобщенном виде формулы практически совпали с экспертными, но в некоторых пунктах представления большого процента студентов демонстрировали специфичность. Так, например, около половины опрошенных студентов кафедры «Юриспруденция», в отличие от опрошенных преподавателей, предполагают в качестве условий труда юриста работу на дому. Более четверти опрошенных системных аналитиков уровень ответственности в своей сфере деятельности оценивают как невыраженную, недооценивая по сравнению со своими педагогами степень материальной ответственности. Более четверти студентов-экономистов в качестве типичной отметили возможность оказаться в тюрьме, на чем эксперты не заострили своего внимания. Больше половины будущих лингвистов в качестве цели своего труда выделили собственное развитие, а в качестве особенностей труда – большую зарплату. В этом они не были поддержаны своими преподавателями. Студенты-психологи заострили свое внимание на ответственности за жизнь и здоровье людей.

Для диагностики студенческих критериев оценки профессионального поведения мы задали им вопрос (косвенный по форме) о том, какие проявления в поведении специалиста в данной предметной области вызывает у них впечатление его профессиональной непригодности. Судя по выдвинутым студентами анти-ценностям, мы судили об осознанных ими критериях оценки профессионального поведения.

Вне зависимости от специальности студенты отмечают необходимость наличия у специалиста достаточного уровня профессиональных знаний, умений и навыков, а также интереса к своей работе, вовлеченности в нее. Без этого специалист рассматривается студентами как профессионально непригодный. Психологи отметили необходимость развитой речи и работы по самосовершенствованию. Лингвисты выделили как неотъемлемое условие профессиональной пригодности дружелюбность и приятную манеру общения, разговора. И подчеркнули важность ответственного отношения к работе. Студенты-экономисты выделили следующие ценные для специалиста качества: ответственность, пунктуальность и опрятность, непротиворечивость и точность, а также речевую четкость и внятность. Студенты кафедры «Системный анализ и управление» в качестве необходимых выделили коммуникативные навыки и стремление к постоянному развитию в своей предметной области. Юристы подчеркнули важность добросовестности в труде, ответственности. Так же были высказаны соображения о важности умения входить в контакт с людьми, быстро ориентироваться в ситуации и грамотно выражаться.

Литература

1. Зеер Э.Ф. Психология профессий. - Екатеринбург, 2001.
2. Иноземцева А.Н. Влияние профессионального самосознания студентов на формирование психологической готовности к профессиональной деятельности. М., 2002.

3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-На-Дону, 1996.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
5. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М., 2008.

Иллюстрации

курс	психология		юриспруденция		экономика		лингвистика		системный анализ	
	адекватн.	самооцен.	адекватн.	самооцен.	адекватн.	самооцен.	адекватн.	самооцен.	адекватн.	самооцен.
1	0,326	8,10	0,484	7,70	0,389	8,41	0,559	8,80	0,389	8,41
2	0,59	7,35	0,224	8,52	0,326	7,80	0,559	7,60	0,326	7,80
3	0,025	7,33	0,447	7,50	0,256	8,28	0,561	8,48	0,256	8,28
4	0,34	6,40	0,617	9,00	0,44	8,38	0,58	9,30	0,44	8,38
5	0,692	7,20	0,485	8,18	0,3293	8,00	-0,29	9,00	0,3293	8,00

Рис. 1: Таблица 1. Уровень адекватности представлений студентов о качествах идеального специалиста