

**Осмысленность жизненного пути личности во взаимосвязи с  
содержательной наполненностью автобиографического, семейно-родового и  
общественно-исторического сознания**

***Манакова Татьяна Геннадьевна***

*Аспирант*

*Московский городской педагогический университет, Институт педагогики и  
психологии образования, Москва, Россия  
E-mail: tatiana.manakova@gmail.com*

Одной из центральных проблем психологической науки на сегодняшний день является особенности становления и функционирования самосознания и смысловой сферы личности в условиях изменения семейно-родовых связей, общественно-исторического контекста, а также возможности психологического и психотерапевтического влияния в указанной области.

Общетеоретические и методологические основы изучения сознания и самосознания были заложены в работах Б.Г.Ананьева [1], Л.И.Божович [2], Л.С.Выготского [3], А.Н.Леонтьева [4], С.Л.Рубинштейна [6]. Ключевыми являются идеи о том, что сознание и самосознание выполняют регулирующую роль в жизнедеятельности человека, его взаимоотношениях с другими людьми, окружающим миром и самим собой. Самосознание проявляется и формируется через активное, деятельное отношение к себе, другим и предметному миру в целом [6]. Важно отметить, что структура самосознания личности и ее наполнение обусловлены человеческой общностью, к которой принадлежит эта личность [5], а также ее межличностным взаимодействием и освоением культурных средств [3].

С появлением рефлексии, у человека появляется возможность занимать субъектную позицию по отношению к самому себе за счет переосмысления своего опыта [4], и, соответственно, позицию «вне ситуации», которая дает возможность формирования целостного отношения к жизни, ее осмысления [6]. Качественным признаком развития формы самосознания можно считать выстроенную систему смыслов, которые развиваются по определенным закономерностям и обуславливают бытие человека [5]. Это создает основу, которая необходима для выстраивания целостного отношения к жизни, устойчивой жизненной позиции.

В центре внимания данного исследования находится осмысление человеком своего жизненного пути, его обусловленность семейно-родовым и общественно-историческим контекстами. Для реализации нашего замысла мы различаем автобиографическое, семейно-родовое и общественно-историческое сознания. Автобиографическое сознание опирается на опыт собственной жизни и позволяет переживать свою целостность во временном континууме прошлого, настоящего и будущего; семейно-родовое сознание определяется социокультурными нормами и средствами, включающими человека в историю семьи и рода, и задающими переживание себя в контексте преемственности поколений; общественно-историческое сознание опирается на образ социального прошлого на основе следовых контекстов, удерживаемых и транслируемых в культуре больших социальных общностей. Каждый из указанных аспектов сознания в той или иной степени исследовался гуманитарными науками.

Новизна данного исследования состоит в комплексном подходе к проблеме осмысления, выявлении на эмпирическом уровне взаимопроникновения и диалектического обогащения автобиографического, семейно-родового и общественно-исторического сознания. Можно предположить, что чем выше степень их развитости и интегрированности, тем выше осмысленность человеком своей жизни, устойчивость к стрессовым ситуациям и кризисам.

Таким образом основная гипотеза исследования состоит в том, что содержательная наполненность автобиографического сознания является отражением осмысленности жизненного пути личности, взаимообусловлена развитостью семейно-родового и общественно-исторического аспектов сознания.

Выборка исследования составляет 90 человек, которые представлены тремя уравновешенными по численности и гендерному признаку группами: младшее поколение (студенты) – 17-23 года, среднее поколение (родители студентов) – 40-55 лет, старшее поколение (бабушки и дедушки студентов) – 60-80 лет из Москвы. Отправная точка для формирования выборки – младшее поколение – студенты. Такой подход, с нашей точки зрения дает возможность представить в выборке три поколения, служит критерием для их дифференциации. Исследование трех поколений позволит выявить влияние общественно-исторического контекста на осмысленность жизни, а сопоставление данных по трем поколениям семьи даст возможность для анализа развитости семейно-родового сознания и взаимосвязи между его развитостью и осмысленностью жизни.

В работе используются следующие методы:

авторская модификация методики СКИН Р.А.Ахмерова, А.А. Кроника;

авторская модификация методики «Линия жизни» А.А. Кроника»;

генеалогический метод исследования (построение генеалогического древа);

структурированная беседа «Культурные средства сохранения и трансляции исторической памяти»;

Тест смысловых ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева;

Тест жизнестойкости Д.А.Леонтьева, Е.И.Рассказовой.

На данном этапе собран эмпирический материал исследования, идет процесс обработки материала и интерпретации данных. Предполагается выявить межпоколенческие различия в том, что в большей степени будет влиять на осмысленность жизненного пути: содержательная наполненность и развитость автобиографического, семейно-родового или общественно-исторического сознания.

Реализация программы данного исследования может стать обоснованием для образовательных проектов для молодежи, начинающих психологов, которые будут направлены на проработку семейной истории. Также указанный материал может стать основой для разработки психотерапевтических техник и построения консультативной работы с клиентами.

## **Литература**

1. 1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человековедения. М., 1977.
2. 2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
3. 3. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрение ребенка. – В кн.: Психология личности. Тексты. Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А.Пузыря. М., 1982.

4. 4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
5. 5. Мухина В.С. Психология детства и отрочества: Учебник. М., 1997
6. 6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2000.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю Обухову А.С. канд. психол. наук, профессору, заведующему кафедрой психологии образования, ФПП, МПГУ; преподавателям кафедры психология развития, ФПП, МГПУ.