

Секция «Психология»

Самоутверждение как психологический феномен

Аршинцева Надежда Николаевна

Студент

АлтГПА, Институт педагогики и психологии, Барнаул, Россия

E-mail: nadin-7a@yandex.ru

Самоутверждение – универсальная потребность человека, ее испытывает каждый. Являясь необходимой предпосылкой существования человеческой личности, оно пронизывает всю нашу жизнь – от ее высших проявлений до предельно низших. Это мощная сила, она может действовать по-разному: может творить чудеса, вознося человека до высот, а может и разрушить его полностью, лишив человеческого облика, делая его зверем. Без самоутверждения как процесса и результата, нет, и не может быть человека, поэтому так необходимо изучать данный процесс. А изучение особенностей самоутверждения и его влияния на противоправное поведение осужденных, возможно, даст нам шанс предотвратить повторение их прежних ошибок. Но основательных работ по данному вопросу очень мало, почти нет.

Понятие «самоутверждение» фиксируется с помощью отдельных сложных слов, первая часть которых – «само», также как в понятиях «самоопределение», «самовозвышение», «самоопределение» и т.д. Это скорее похоже на внешнее отражение внутреннего сложного мира, но человек утверждает себя сам, утверждение с необходимостью происходит внутри его Я, т.е. он сам утверждает себя в себе.

Подходы к определению места потребности в самоутверждении среди других потребностей различны. Мы согласны с утверждением, что «потребность в самоутверждении – это особая потребность человека, реализация которой вызывает интеграцию сущностных сил человека, что субъективно переживается как состояние внутреннего напряжения, возникающее вследствие отражения в сознании побуждения («хочу») реализовать собственные возможности («могу») в соответствии со значимостью в глазах общества выбранной сферы самоутверждения («надо»), побуждающее социальную активность личности. Неудовлетворение этой потребности доставляет человеку страдание, которое может переживаться по-разному: как утрата самооценки, неуверенность в себе, потеря статуса и престижа в обществе и т.д. Средства и способы её удовлетворения безграничны, в том числе могут быть и негативными» (Sablin, 2006, 183).

Иногда в качестве синонима «самоутверждения» используют «самооценку». «Если последнее слово брать в строгом смысле, т.е. как научный психологический термин, то следует признать, что им все-таки обозначается качественно иное явление. Самооценка нередко (хотя и не всегда) выступает в роли заключительного этапа самоутверждения как сложного многоступенчатого процесса. Но это – лишь одна из ее ролей, среди которых есть и такая, что самооценка осуществляется в качестве вполне самостоятельной, более или менее автономной операции» (Sablin, 2006, 183).

Здесь необходимо сделать замечание относительно некоего широко распространенного предрассудка, а именно мнения, будто самооценка результата самоутверждения всегда сугубо субъективна и, следовательно, не застрахована от ошибок, тогда как оценка другими людьми объективна. «Другие люди – тоже субъекты, и если учесть все многочисленные «за» и «против» их оценки, с одной стороны, и самооценки – с

другой, то трудно будет сказать, какая из них имеет больше шансов претендовать также и на объективность» (Harlamenkova, 2000, 55).

В основании духовного уважения к себе должно лежать «верное восприятие себя, а не иллюзия и не болезненное самомнение, подлинное духовное достоинство, а не выдохнувшийся внешний знак отживших преимуществ, личный акт самоутверждения, а не чужие, может быть, ошибочные или лживые изъявления. Чувствование себя как благой силы должно быть не случайным и не эфемерным, но подлинным и предметным само-чувствием» (Harlamenkova, 2000, 55). Оно не может и не должно быть заменяемо никакими суррогатами: ни мечтательным воображением о своих мнимых достоинствах и о своем «историческом предназначении», ни пустою гордостью или культивированием формальной «чести», ни случайным и изменчивым приговором «общественного мнения», ни корыстным и капризным «народным плеском». Чувство собственного достоинства имеет в основе своей опыт лично-самостоятельный и в то же время ценностно-предметный. . . Человек, уважающий себя лишь потому и лишь постольку, поскольку его уважают другие, – в сущности, не уважает себя.

Существует явление, противоположное самоутверждению. Это самоотрицание. Надо, однако, иметь в виду, что они противоположны лишь по своему смыслу, содержанию. Что же касается общего механизма их выполнения, их принципиальной формы, то в этом отношении они весьма сходны. Самоотрицание тоже производится самим субъектом и, в конечном счете, с необходимостью происходит внутри его я.

Самоутверждение представляет собой связь рационального и иррационального. Теперь это можно уточнить. По-видимому, большая часть иррациональной ипостаси самоутверждения приходится на долю его импульса (хотя, конечно, и потенциал, равно как и область, и вертикаль нельзя считать чем-то абсолютно рациональным). «И не случайно во всех крупнейших исследованиях феномена самоутверждения усилия в основном (а порой и исключительно) тратились на анализ именно этого обстоятельства. «Человеческая воля к жизни» Шопенгауэра, «воля к власти» Ницше, «стремление к превосходству» Адлера и «притязание» Левина – все они суть синонимы, обозначающие то, что мы называем импульсом к самоутверждению, точнее сказать, фиксирующие прежде всего его иррациональную ипостась с целью ее осмысления и оценки» (Harlamenkova, 1999, 173).

Опубликовано множество работ, посвященных проблеме рационального и иррационального. Иррациональность импульса мы понимаем следующим образом: человек, деятельность которого детерминирована импульсом к самоутверждению (и/или некий сторонний наблюдатель), не осознает этой детерминированности, а если и осознает, то не понимает, в чем смысл, значение. В подобных случаях для субъекта деятельности импульс и выступает как слепая, неукротимая, иррациональная сила, куда-то влекущая человека либо вообще помимо его воли, либо все-таки согласно ее велению, но такому, которое совершенно неподвластно его разуму.

«В самом деле, Адлер объяснил, что, казалось бы, совершенно бредовое стремление физически или психически нездорового человека доказать свое превосходство над окружающими вызвано настоятельной необходимостью освободиться от терзающего его чувства неполноценности, которое порождено его недугами. И тогда все стало понятным и рациональным» (Harlamenkova, 1999, 173).

Однако возникал вопрос: импульсом к самоутверждению обуреваемы практически

все люди, т.е. в том числе и те, которых ни в каком отношении нельзя назвать больными; почему же у них возникает этот импульс? Нашлись исследователи, заинтересовавшиеся и этой ситуацией и старавшиеся объяснить и понять ее. Обычно они склонялись к мысли, что самоутвердиться нормальных людей вынуждает беспокойство за свое бытие (в пределе – страх смерти). И опять все оказывается понятным и рациональным.

Итак, в связи со всем этим в наиболее общем виде самоутверждение можно охарактеризовать как способ (средство) обретения или удержания или расширения человеком объема его – собственно человеческого – бытия.

Литература

1. Саблин В.С., Слаквэ С.П. Психология человека. М., 2006.
2. Харламенкова Н.Е. Разработка валидной процедуры оценки самоутверждения личности // Психологический журнал. 2000, Т. 22, № 6.
3. Харламенкова Н.Е. Стратегии самоутверждения и ценностные предпочтения одинокого человека // Психологический журнал, 1999, № 2.

Слова благодарности

Благодарю моего научного руководителя, кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника, доцента кафедры педагогики Алтайской государственной педагогической академии Тырину Марину Петровну за научное консультирование!