

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Багратиони Константин Амиранович

Аспирант

*Московский педагогический государственный университет, педагогики и психологии,
Москва, Россия*

E-mail: bagrationi-k@mail.ru

Научная проблема вытекает из того, что «психологическое время человека характеризует сущностные особенности его личности и определяет его типологию как личности» [1].

Целесообразность типологического подхода к проблеме личности и жизненной перспективы молодых специалистов продиктована социально-психологическим тезисом о социальной детерминации особенностей личности человека.

Центральная задача при построении типологии личности в психологии [2] – это последовательная реализация типизации, заключающейся не только в выявлении набора черт личности, но и в выявлении движущих сил ее активности, развития. Такой силой в настоящем исследовании выступает жизненная перспектива: личность молодых специалистов рассматривается в этой связи. «В этом состоит принципиальное отличие подлинной типизации от классификации. Последняя носит описательный, статический характер, поскольку не вскрывает причин возникновения <...> того или иного типа» [2].

Исследование опирается, прежде всего, на фундаментальные положения **С.Л. Рубинштейна о принципах неклассической психологии**, изложенных в «Принципе творческой самодеятельности» [3]. Историю становления такого подхода можно проследить в эволюции научной мысли, восходящей своими корнями к античным мыслителям.

Особенности содержательного наполнения жизненной перспективы определены отношением личности с реальностью социального пространства, что обуславливает **актуальность** изучения жизненной перспективы на каждом новом поколении молодых специалистов.

Центральная цель исследования: построение психологической типологии личности и жизненной перспективы современных молодых специалистов.

Выборку исследования составили молодые специалисты, в большинстве своем менеджеры структурных подразделений крупных предприятий и их филиалов. Общее количество – 180 испытуемых, из них 116 женщин и 64 мужчины. Возрастной диапазон: 19-29 лет.

Для реализации целей исследования использовались следующие методы:

1. семантический дифференциал времени (СДВ) Л.И. Вассермана с соавт.;
2. 16-РФ Р. Кеттелла;
3. рефлексивный тест-самоотчет «Кто я в будущем?» («Кто я?» М. Куна и Т. Макпарленда в авторской модификации);
4. проективный метод «психологическая автобиография» в авторской модификации;
5. метод Ш. Шварца для изучения ценностей личности;
6. тест жизнестойкости (Hardiness Survey, С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева);

Применение методов, построенных на фундаментальной основе концепций, на которые опирается исследование (К.К. Платонов, С. Мадди и т.д.) обеспечивает операциональную валидность результатов.

Отдельно следует указать методы статистической обработки данных:

- метод кластерного анализа;
- непараметрический U-критерий Манна-Уитни и др.

На основе анализа **результатов**, полученных по женской выборке были выделены следующие типологически структурирующиеся критерии:

1. **Заинтересованность**, т.е. **Личностная значимость профессиональной деятельности**: был выделен на основе следующих результатов:

- по 16PF – способность к принятию самостоятельных и оригинальных решений (E-7, Q2-5, L-5, G-9); стабильность в поведении (I-2, M-5, O-2); интерес к новым знаниям, стремление к свободомыслию, радикализм, высокая эрудированность, широта взглядов. Конкретное воображение, направленность на решение конкретных задач (B-9, M-5, Q1-8);

- по методу Шварца – доминирование в реальном поведении таких мотивационных целей, как «самостоятельность» (13) и «достижения» (10);

- по методу СДВ – активность в настоящем (фактор активности: 9; ср. величина оценки настоящего: 50), направленность на будущее (ср. величина оценки будущего: 55 и т.д.), высокая «ощущаемость» времени (настоящее: 13, будущее: 14) с характерной высокой эмоциональной и интеллектуальной вовлеченностью в актуальные события и т.д.

Личностная значимость профессиональной деятельности (заинтересованность) – критерий, в большей степени связанный с направленностью личности на продукт собственной деятельности и деятельности группы.

2. **Жизнестойкость**. Этот критерий был выделен на основе следующих результатов:

- по 16PF – эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и в своих силах, стрессоустойчивость (C-10, O-2, Q4-4), G-9 и Q3-8 подтверждают развитость волевых качеств;

- по тесту жизнестойкости Д.А. Леонтьева – высокая жизнестойкость (123);

- по методу СДВ – стеничность и т.д.

Жизнестойкость – критерий, который «характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию» [4].

3. **Личная ответственность**. Этот критерий был выделен на основе следующих результатов:

- по 16PF – принятие общепринятых правил и норм, развитое чувство долга и ответственности (E-7, Q2-5, L-5, G-9);

- по методу Шварца – доминирование в реальном поведении таких мотивационных целей, как «безопасность» (12), «доброта» (12) и «универсализм» (11).

Нужно понимать, что **личная ответственность** – это критерий, в большей степени связанный с «образом ответственного себя», с представлениями о себе, как о компетентном сотруднике (по результатам «Кто я в будущем?»).

Выводы. Мы можем говорить о наличии следующих типов личности молодых специалистов, с точки зрения отношения к профессиональной деятельности:

- 1 тип – Заинтересованный, жизнестойкий, ответственный;

2 тип – Незаинтересованный, жизнестойкий, ответственный;

3 тип – Незаинтересованный, нежизнестойкий, ответственный;

4 тип – Незаинтересованный, нежизнестойкий, безответственный.

К вопросу о достоверности различий между типами приведем пример различий между 1 и 4 типом по тесту 16PF:

фактор С: $p=0,005$; $p \leq 0,01$ – различия достоверны;

фактор G: $p=0,008$; $p \leq 0,01$ – различия достоверны;

фактор I: $p=0,005$; $p \leq 0,01$ – различия достоверны;

фактор O: $p=0,005$; $p \leq 0,01$ – различия достоверны и т.д.

Каждому из вышеперечисленных типов личности соответствует тип жизненной перспективы: напр. 1-му характерен эмоционально насыщенный образ будущего, насыщенный событиями, планами и целями; глубокая ретроспекция и антиципация, охватывающая много жизненных сфер и «близкая» по времени к настоящему; значительная доля антиципируемых будущих событий связана с профессиональным ростом.

Аналогичным способом была выстроена типология личности и жизненной перспективы мужской выборки.

Литература

1. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты) / В.С. Мухина. Екатеринбург, 2007.
2. Абульханова-Славская К.А. О путях построения типологии личности // Психологический журнал, 1983. Т. 4. No 1. С. 14-29.
3. Рубинштейн С.Л. Ученые записки высшей школы г. Одессы. Одесса, 1922. Т. 2. С. 148-154.
4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М., 2006.

Слова благодарности

Благодарю за поддержку моего научного руководителя Александра Николаевича Лебедева, а также всех руководителей предприятий, на базе которых проводилось настоящее исследование, за предоставление возможности его проведения.