

Секция «Политические науки»

Особенности региональной политики в Российской Федерации

Гришина Александра Николаевна

Аспирант

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Прикладной
политологии, Москва, Россия*

E-mail: sashe4ka-best@yandex.ru

В наши дни проблема разработки и реализации государственной региональной политики становится для России все более актуальной. Сохранение региональных диспропорций, сложные и противоречивые трансформационные процессы, циклический характер развития российской экономики, трудности модернизации сохраняют свое постоянство уже на протяжении двадцати лет и нуждаются в серьезном урегулировании.

О необходимости проведения последовательной региональной политики было заявлено сразу после распада СССР (в экономической программе Правительства РФ 1992 г.). Однако до сих пор не работают адекватные механизмы государственного регулирования территориального развития, не созданы эффективные институты региональной политики, отсутствует ее целостная нормативно-правовая база.

Задача государственной региональной политики – регулирование пропорций социально-экономического развития регионов посредством принятия центральной властью соответствующих экономических и политических решений. «Региональная политика любой страны включает два вектора – выравнивающий и стимулирующий развитие. В России почти весь переходный период доминировал первый, поскольку на стимулирующую политику не было средств». [1] Процесс распределения межбюджетных трансфертов напрямую зависел от степени поддержки, проявленной региональными элитами в федеральном электоральном процессе. «Реалиями 90-х гг. было то, что региональная политика была подменена системой политического торга «федеральная финансовая поддержка в обмен на политическую лояльность». [9]

Формирование региональных бюджетов на основе индивидуальных договоренностей между федеральными и региональными органами власти перестало быть доминирующим направлением региональной политики в конце 90-х гг., после начала укрепления властной вертикали и постепенного ограничения полномочий субъектов Федерации. И хотя в период с 2001 по 2004 г. еще наблюдался всплеск политизации использования федеральных трансфертов в связи с электоральным циклом 2003-2004 гг. (когда к опощрению лояльных регионов добавилось перечисление трансфертов и в наиболее оппозиционные субъекты), обозначенная тенденция прочно закрепилась. А упразднение губернаторских выборов в 2005 г. позволило полностью уйти от необходимости «премирования» региональных элит и не принимать в расчет электоральные факторы.

В этот период присутствовала и эпизодическая инвестиционная поддержка сильных регионов, но и она являлась в основном результатом лоббистских усилий регионального руководства. [5] И только появление в федеральном бюджете средств, которые могут быть направлены на экономическое развитие территорий, позволило с середины 2000-х гг. вывести на первый план стимулирование пространственного развития.

Тем не менее, проводимая сегодня региональная политика носит фрагментарный характер и осуществляется слишком точно. Однозначно можно говорить о ее несба-

лансированности. Федеральные целевые программы, особые экономические зоны, поддержка моногородов и наукоградов, государственно-частное партнерство в рамках Инвестиционного фонда РФ – все эти инструменты региональной политики мало связаны между собой и решают в каждом конкретном случае весьма ограниченные задачи.

Распределение финансовой помощи региональным бюджетам основывается сейчас на использовании формальных методик, в то время как государственная инвестиционная поддержка проводится преимущественно селективно. Официально нет (и не прослеживается) четких критериев отбора перспективных экономических проектов, и, следовательно, в этом процессе чрезвычайно высока индивидуализация и «подковерная» борьба.

Этот факт заставляет задуматься о реальных причинах распределения государственного финансирования. Во времена «выторговывания» финансовой поддержки из федерального бюджета заинтересованные стороны были очевидны: федеральные и региональные элиты. Но «возможности региональной элиты влиять на властные решения в федеральном центре резко сократились в результате политического строительства 2000–2008 гг. Отмена прямых выборов реинтегрировала региональную элиту в вертикаль управления, превратив в провинциальный отряд административной элиты». [3] Соответственно и ее влияние на региональную политику резко сократилось. Можно предположить, что в последние годы на этой арене появился новый весомый игрок – крупный бизнес.

Усиление влияния корпораций на изменение пространственной и социально-экономической структуры нашего государства отмечаем многими исследователями. Роль региональных стратегий в бизнес-планах корпораций заметно выросла, и региональная экспансия крупных бизнес-групп набирает темпы. [4] И, если в 90-х гг. будущие корпорации были увлечены первоначальным накоплением капитала, разделом экономических ресурсов и политических сфер влияния, то сегодня им все больше интересны территориальные экспансии.

В России смена моделей отношений государства и бизнеса в целом следовала логике трансформации политического режима. Но начавшаяся в 2008 г. ротация власти и разработка стратегии модернизационного развития способствовала расширению возможностей влияния для экономической элиты. Учитывая, что «ограниченность «государствоцентричной» модели при ориентации нового политического режима на развитие делает для него практически безальтернативным сотрудничество с бизнесом» [2], участие корпораций в принятии властных решений по региональной политике становится очевидным.

Литература

1. Зубаревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста // Журнал новой экономической ассоциации. 2009. №1–2. С. 161–174.
2. Зудин А.Ю. Государство и бизнес в России: эволюция модели взаимоотношений // Неприкосновенный запас. 2006. №6. С. 200–212.
3. Зудин А.Ю. Распределение источников влияния на принятие властных решений // Ежегодный доклад ИНОП. М., 2009. Эл. ресурс <http://www.inop.ru/files/Chapter9.pdf>

4. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса и экономика регионов / Под ред. О.В. Кузнецовой. М., 2009.
5. Кузнецова О.В. Региональная политика в России в постсоветское время: история развития // *Общественные науки и современность*. 2005. №2. С. 67–77.
6. Лексин В.Н. Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 2009.
7. Перегудов С.П. Крупная корпорация как субъект публичной политики. М., 2006.
8. Туровский Р.Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. М., 2007.
9. Селиверстов В.Е. Мифы и рифы территориального развития и региональной политики России // *Регион: экономика и социология*. 2008. № 2. С. 194–224.