

Секция «Политические науки»

Качество взаимодействия власти и общества как индикатор эффективности политического управления (на примере Тульской области)

Хван Алина Евгеньевна

Студент

Тульский государственный университет, гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: alina.hvan@gmail.com

Степень эффективности политического управления, динамика развития общества напрямую связана с качеством функционирования региональной политической элиты и процессами взаимной легитимации власти и населения. Механизм политического управления формируется и предназначен для адаптации и развития общества. Поэтому, обслуживание потребностей населения должно становится первостепенной задачей для властных органов. Проблема состоит лишь в том, в какой форме происходит такое взаимодействие, как организован и функционирует его механизм.

Политический критерий эффективного управления – повышение доверия общества к власти. Кроме того, доверие порождает конструктивное взаимодействие субъектов социального и политического управления. По результатам эмпирического исследования [п1], на сегодняшний день в Тульской области отмечается низкий уровень доверия граждан властным институтам на региональном уровне (50% респондентов «никому не доверяют»). Население Тульской области также «практически не доверяет» никаким общественно-политическим структурам (42,5%). Негативное отношение населения к власти, особенно региональной, представляет собой серьезную социально-политическую проблему, увеличивает дистанцию между властью и обществом, что затрудняет формирование конструктивного взаимодействия в системе эффективного политического управления.

В немалой степени недоверие населения объясняется закрытостью политических элит, стремящихся, по сути, к уходу от контроля со стороны общества путем перенесения в тень процесса распоряжения ресурсами. Другим важным фактором, определяющим степень включенности граждан во взаимодействие с политической элитой, является возможность населения влиять на деятельность органов регионального управления. Показательно, что, по мнению многих респондентов, власть настолько недоступна и далека от населения, что не только сами граждане не могут оказывать влияния на принимаемые политические решения, но и общественно-политические структуры, которые призваны непосредственно осуществлять взаимодействие с органами власти и представлять интересы населения, на ситуацию в регионе влияния «практически не оказывают» (60,7%) или «оказывают лишь в какой-то мере» (48%).

Результаты эмпирических исследований показывают, что чем негативнее оценки деятельности государственных органов (значительное социальное напряжение в обществе создают представления о слабом и неуправляемом государстве и социальной незащищенности большинства), тем ниже уровень готовности граждан разделить с властью ответственность за события, происходящие в стране. Следовательно, рост претензий к властным структурам сочетается с самоустранением населения от решения тех или иных проблем.

Процесс взаимодействия элитных групп с населением невозможен без эффективно налаженной системы коммуникации между ними, суть которой заключается в требовании систематичного синхронного взаимного и обмена информацией. Информированность населения о деятельности властных институтов, степень вовлеченности граждан в политику, – основные показатели, характеризующие эффективность процесса коммуникации элиты и общества.

Исследование показало, что при средней заинтересованности политикой (46%) граждане Тульской области в среднем, тем не менее, считают себя недостаточно информированными о деятельности органов региональной власти, о существующих каналах для взаимодействия.

Слабая включенность населения в политическую жизнь региона, низкая информированность о деятельности региональных органов власти, отсутствие доверия основным представительным органам и нежелание сотрудничать с ними, свидетельствуют о довольно слабой информационной политике в регионе и низком уровне взаимодействия элиты с жителями региона.

Современная практика показывает, что СМИ в процессе взаимодействия власти с населением и оказания влияния на деятельность государственных органов являются одним из наиболее активных каналов коммуникации. Так, по данным опроса из предложенных общественно-политических структур только СМИ (26,7%) оцениваются в качестве наиболее эффективного средства, способного обеспечивать открытость власти и обратную связь между властью и обществом. Однако пресс-службы и другие информационные структуры распространяют информацию о работе органов власти среди населения, не обеспечивая устойчивую обратную связь и контроль за деятельностью власти со стороны общества.

Отсутствие эффективно-налаженной обратной связи между региональной элитой и населением сужает пространство публичной политики и общественной самодеятельности масс, исчезают стимулы для заинтересованного выражения общественного мнения, его влияния на деятельность властных структур.

На наш взгляд, эффективный диалог властной элиты с обществом существенно осложняет эклектичность, непоследовательность и противоречивость ценностного сознания самих граждан. Причины разрыва коренятся не только в пассивности масс, но и в качестве элит, их способности отвечать на вызовы времени. Самоустранение индивида из политической сферы общественной жизни, дистанцирование от решения общих проблем, позиционирование в качестве стороннего наблюдателя, укорененная в массовом сознании «обособленность власти», – являются проявлениями разрыва между гражданами и системой власти, преодоление которого намечается только в периоды, когда элита оказывается вынужденной обращаться к населению за поддержкой, мобилизуя его на включение в избирательный процесс.

Таким образом, проблема взаимодействия населения и региональных органов власти выглядит двояко: с одной стороны, население воспринимает себя отторгнутым от властных структур, а властные структуры – системой тяжеловесной, чуждой и неподконтрольной; с другой – сами властные структуры испытывают трудности как в диалоге с населением, так и в выяснении его точных потребностей.

Пока региональные органы власти не станут институтом услуг населению, а не институтом власти, тенденцию отчуждения элиты от массовых групп преодолеть будет

невозможно. Особенное внимание в данном процессе заслуживают следующие пути преодоления отрыва региональной власти от населения: гласность в работе органов региональной власти, открытость политической элиты; усиление контроля за деятельностью органов власти со стороны населения и его общественных организаций; обоснованность привилегий государственным служащим; сотрудничество со СМИ; выполнение своих обещаний и привлечение населения к процессу принятия решений; проведение регулярных встреч с населением и референдумов по отдельным проблемам региона.

Литература

1. Авторское исследование «Эффективность взаимодействия элитных и массовых групп в Тульской области» (2010 г.). Массовый опрос. Руководитель: канд. полит. наук, доцент О.Е. Шумилова. Общий объем выборки – 150 человек. Выборка репрезентативна по полу и возрасту респондентов.