

Секция «Политические науки»

Роль студенческого самоуправления в построении демократии в
постсоветских государствах

Петренко Екатерина Николаевна

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский
факультет, Киев, Украина*

E-mail: Ekaterina366@gmail.com

Сегодня «демократичность» государства фактически стала синонимом его «цивилизованности», «политической развитости». В конце 80-х годов XX века государственные политики постсоветских стран взяли курс на демократизацию всех сфер общественно-политической жизни. Однако насколько правильно и эффективно строилась демократия в этих государствах?

Целью данной статьи не является исследование сущности демократии и проблем ее построения. Мы попробуем разобраться, на каких уровнях должны происходить становление и развитие демократии, кто должен быть активным участником этих процессов.

В известной статье «Главенство культуры» Ф.Фукуяма утверждает, что существует четыре уровня, на которых должна состояться консолидация демократии: идеологический, институциональный, уровень гражданского общества и культурный уровень. Первые два уровня, считает автор, являются наиболее гибкими, потому изменяются быстро и, соответственно, часто. Но уже на третьем уровне происходит остановка, ведь вся система внутренних связей и внешних форм функционирования гражданского общества превращает этот уровень в громоздкую, более-менее постоянную систему, которая изменения воспринимает неохотно и нуждается для них в большом количестве времени. Но по-настоящему постоянным является четвертый уровень, культурный. Культура определенного народа - моральная, политическая, правовая - формируется в течение веков, является следствием накопления и воплощения в жизнь всего общественно-политического опыта данного сообщества. Именно поэтому уровень культуры Ф.Фукуяма считает основой, «фундаментом» каждого общества, в котором заложены наиболее прочные общественные ценности и на основе которого строится система гражданского общества и государственный аппарат. Изменения на этом уровне почти не происходят, а если происходят, то очень медленно в результате больших социальных потрясений или важных общественно-политических влияний.[1]

Поэтому для того, чтобы в определенном обществе построить демократию, она должна укорениться на всех четырех уровнях, ведь нельзя построить крышу дома без фундамента и стен, так же нельзя построить демократию, пока она не «вырастет» из уровней культуры и гражданского общества. Ф.Фукуяма пишет: «Таким образом, борьба, которая поможет определить судьбу либеральной демократии, будет вестись не из-за природы институтов, по поводу чего уже в значительной мере достигнут консенсус во всем мире. Истинная битва произойдет на уровнях гражданского общества и культуры. Эти сферы многими признаются как имеющие критическое значение для новых демократических государств, возникающих из своего авторитарного прошлого».(Ф.Фукуяма, 1995, с.9)

Следовательно, все позитивные общественно-политические превращения в государстве необходимо начинать именно на двух последних уровнях - гражданского общества и культурном, ведь они являются фундаментальными. Лишь на этих уровнях должны создаваться гражданское общество, зарождаться и развиваться демократия. В этом видим мы проблему демократии в постсоветских государствах - ее пытаются строить «сверху», то есть на институциональном и идеологическом уровнях, тогда как фундаментальные уровни не возведены. Возникает вопрос: как же перенести построение демократии на уровень культуры?

Как известно, демократия не может существовать в государствах с неразвитым гражданским обществом. Однако в постсоветских государствах гражданское общество еще не успело окончательно сформироваться и окрепнуть в связи со своим сравнительно недавним тоталитарным прошлым. Но для того, чтобы развивать гражданское общество, строить демократию, нужно смолоду формировать у граждан такие черты, как самостоятельность, инициативность, общественную активность, политическую и правовую культуру, организаторские способности. То есть, нужно привлекать граждан к участию в самоуправлении.

Самоуправление можно определить как форму социального управления, при которой определенное объединение людей самостоятельно решает вопросы внутренней жизни. Наличие и эффективное функционирование общественного самоуправления является одним из главных принципов действительно демократического общества. В свою очередь, участие в общественном самоуправлении нужно закладывать на уровне политической культуры граждан. Использование с этой целью студенческого самоуправления, как разновидности общественного самоуправления, которое имеет воспитательные функции и влияет на политическую социализацию молодых граждан, является наиболее эффективным. Поэтому нужно вести речь об особенном значении студенческого самоуправления именно для постсоветских государств, ведь оно с молодых лет воспитывает у граждан желание и умение принимать участие в управлении своей социальной группой, быть активными участниками гражданского общества.

Студенческое самоуправление - это самостоятельная деятельность студентов по реализации функций внутреннего управления и защиты интересов студентов в пределах, определенных законодательством. Следует отметить, что интересы студенчества - это совокупность их осознанных потребностей как социальной группы, которые возникают в процессе учебной, научной, общественной, политической и социальной деятельности.

Главная цель деятельности органов студенческого самоуправления заключается прежде всего в создании условий для самореализации молодых людей. Студенческое самоуправление является также важным фактором развития и модернизации общества, его демократизации, выявления потенциальных лидеров, выработки у них навыков управленческой и организаторской работы, формирования будущей элиты нации.

Следовательно, привлечение студентов (а это, как известно, возраст наибольшей социальной активности граждан и период их сознательной политической социализации) к работе в органах студенческого самоуправления, воспитание в них позитивного отношения к подобным организациям - первый кирпич в построении крепкого здания гражданского общества. Одновременно, это и закладывание на уровне культуры граждан «привычки демократии», то есть перенесение проблемы построения демократии с уровня институционального на уровень культурный. Ведь студенты, которые привыкли

к самоуправлению, превращаются в активных членов гражданского общества, что, в свою очередь, непосредственно влияет на построение демократического общества, демократии в целом. Именно так, через воспитание соответствующих качеств в молодом возрасте граждан, и должны вноситься изменения в фундаментальные уровни консолидации демократии.

Подытоживая, когда идет речь о построении и развитии демократии в постсоветских государствах, начинать нужно с глубинных превращений внутри самого общества. Путей к реализации такого задания есть множество, и студенческое самоуправление - лишь один из них. Однако студенческое самоуправление на постсоветском пространстве уже начало активно развиваться, и в интересах национальных государств и обществ двигаться навстречу инициативной молодежи.

Литература

1. Fukuyama, Francis. The Primacy of Culture// Journal of Democracy. 1995. Vol. 6. No.1 (January). P. 7-14.