

Секция «Политические науки»

Изучение региональных особенностей восприятия образов власти современной России в преддверии нового электорального цикла

Гудиева Кристина Нодаровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: gudieva.k@yandex.ru

Сегодня Россия стоит на пороге нового электорального цикла. Уже сейчас мы можем наблюдать, что большинство прогнозов политологов посвящено главной интриге выборов- 2012, а именно типу конкуренции между кандидатом - инкумбентом – Д.А. Медведевым и «национальным лидером»- В.В. Путиным. Парламентские выборы вызывают меньший интерес; уже сейчас понятно, что лидером по итогам голосования станет «Единая Россия». Многие склонны объяснять это давлением административного ресурса, отсутствием демократии и т.д. Но если вдуматься, так называемые оппозиционные партии просто не являют собой олицетворение предпочтительной альтернативы. Они не предлагают новых решений, не затрагивают острых проблем, приобретают центристскую позицию. На наш взгляд, в условиях сложившейся ситуации современным политическим партиям просто необходимо не просто дополнить свои программы новыми лозунгами и призывами, а обратиться к конкретным ценностным началам. А это в свою очередь невозможно без понимания особенностей восприятия власти в современной России. Однако Россия - это отнюдь не монолитное образование. Тот факт, что конкретные партии традиционно лидируют в тех или иных регионах, говорит о том, что программа партии в большей степени отвечает требованиям местного населения, которые тесно связаны с имеющимися образами власти. А значит, учет региональных особенностей восприятия образов власти и выявление факторов их формирования является перманентно актуальным для тех или иных акторов, претендующих на политическое долголетие.

Образ политической власти складывается из двух важных составляющих – образа властных институтов и образа политических лидеров. Как правило, в сознании населения образ лидера представляется более четким, структурированным и понятным. Характеристика образа политических институтов является более смутной и противоречивой. Это факт можно объяснить психологическим механизмом, который называется персонификацией власти [3], когда политические события, отношения и институты связываются конкретной персоной, конкретным политическим лидером. Механизм персонификации позволяет населению упростить окружающую политическую реальность, сформировать более или менее логичную когнитивную карту, которая в последствие упростит процесс выбора. Сам образ лидера можно понимать как представление, которое формируется у населения под воздействием суммы факторов, в числе которых можно назвать не только характеристику самой личности, но и особенности коммуникативной среды, политико-культурные особенности, мотивационную основу, внутригрупповые установки и др. Также нельзя не отметить, что среди факторов восприятия можно выделить фоновые и ситуативные факторы. Фоновые факторы усвоены с детства, в процессе социализации. Это придает им устойчивость и во многом детермини-

рующую силу. Они перманентно оказывают влияние на восприятие образа политика, в независимости от ситуации и конкретных условий. Фоновые факторы включают в себя представления: о политической власти и политических лидерах, политической культуре, нормах, ценностях, традициях, которые определяются национальной, религиозной и социальной идентичностью.

Образ лидера играет консолидирующую роль для определенной социальной группы, он участвует в процессе формирования идентичности. Сложность анализа образов власти в целом характеризуется, с одной стороны, их устойчивостью, которая определяется типом политической культуры и доминирующими политическими установками, а, с другой стороны, изменчивостью, т.к. образы подвержены воздействию в процессе политической коммуникации. Как правило, трансформация, особенно радикальная, представлений о власти, демонстрирует изменение массовых политических настроений и предпочтений, а также может свидетельствовать о значимом изменении в социально-экономической жизни общества.

Российский политолог Е. Егорова-Гантман выделяет три характеристики в качестве основополагающих для создания образа политического лидера – персональные, социальные и символические [3].

К персональным характеристикам относятся следующие: физические особенности, психологические особенности и чисто политические, профессиональные и деловые качества (политические ориентации, организаторские способности, лидерский потенциал). Особенно из всех деловых и политических качеств политика выделяется его компетентность [1, 3, 6].

Для того, чтобы избиратель проголосовал за того или иного кандидата, он должен чувствовать близость, причастность к личности лидера, его поступкам и действиям.

Социальные характеристики – это статус лидера, его принадлежность к определенной социальной группе, материальное положение, происхождение и биография, деятельность (не только нынешняя, но и прошлая), а также характер взаимодействия с различными социальными группами – сторонниками и оппонентами. Считается, что по отношению к сторонникам политик должен демонстрировать покровительство и любовь, а по отношению к противникам – агрессивность. Как правило, социальные характеристики являются изменчивой частью имиджа.

Символические характеристики, из которых состоит образ лидера, имеют важное значение, поскольку являются иррациональной составляющей. Они воспринимаются избирателями подсознательно. Колоссальную значимость символические характеристики приобретают, когда люди ощущают потребность в объединяющих символах. Символическая составляющая образа является наиболее стабильной и устойчивой, т.к. связана с социокультурными архетипами.

Региональные особенности восприятия образов власти в России зависят от ряда важных факторов: национально-государственная идентичность, общая социально-экономическая и политическая ситуация в регионе, уровень влияния и состав основных политических групп, стабильность политических институтов, и, наконец, личные особенности и образы лидеров. Неоднородность политико-культурного пространства нашей страны предопределила разный уровень политической осведомленности, а вместе с этим и значимые когнитивные различия политических представлений о современной власти в разных регионах России. Изучение этих особенностей с учетом важных составляющих

образа лидера и власти в целом позволит политическим партиям усовершенствовать свои предвыборные программы таким образом, чтобы получить более высокий уровень поддержки избирателей.

Литература

1. Башкирова Е., Лайдинен Н. Имидж политика: особенности восприятия // «Власть», 2000, № 8.
2. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994;
3. Егорова-Гантман Е.В. Имидж лидера. М., 1997;
4. Лейенс Ж.-Ф. и Дарден Б. Основные концепции и подходы в социальном познании // Перспективы социальной психологии. М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2001, С. 140-141;
5. Преснякова Л.А. Структура личностного восприятия политической власти // «Полис», 2000, №4.
6. Психологический образ: строение, механизмы функционирования и развитие. Т. 1, М., 1994.
7. Шестопад Е.Б. Образы российской власти: От Ельцина до Путина. Москва, Росспэн, 2008.