

Секция «Политические науки»

Концепты "регион" и "территория" в структуре территориальной  
идентичности

*Логинов Валентин Константинович*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: vkloginov@gmail.com*

Современная отечественная политическая наука активно берется за разработку и качественное определение таких категорий, как «региональная политическая культура» и «региональная (территориальная) идентичность». Основными концептами здесь становятся «регион» и «территория». В связи с этим целью нашего исследования на данном этапе мы видим определение роли концептов «регион» и «территория» в структуре региональной идентичности.

Рязанцев И.П. и Завалишин А.Ю. пишут: «Регион закономерно рассматривать в качестве динамической самоорганизующейся, самовоспроизводящейся и саморазвивающейся системы, включающей территорию, территориальную общину, социально-экономическую инфраструктуру и органы местного (само-)управления; как субъекта социально-экономических и политических отношений в пределах государства» [Рязанцев И.П., Завалишин А.Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). М., 2006. С.30.]. Регион в данном понимании предстает как некая целостность социальных, экономических, политических, культурных и территориальных аспектов. Регион является неким конструктом, который теоретически распадается на отдельные составляющие, которые поддаются отдельному анализу. Когда же мы говорим о политическом регионе как части политического пространства, то мы, прежде всего, имеем в виду некое образование, искусственно созданное на основе сходства определенных качественных характеристик и (или) с определенной целью.

Полосин А.В., в свою очередь, отмечает, что политический регион является «физической реальностью, существующей в определенных географических координатах» [Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. М., 2010. С. 51]. Т.е. географический компонент имманентно присущ региону. Территория есть физическое основание для формирования региональной общности. Территория в отличие от региона не поддается искусственной реконструкции. В географическом смысле она является величиной постоянной. Географическая территория не является динамической единицей, ее восприятие человеком практически не поддается коррозии и достаточно медленно видоизменяется. Человек может влиять на облик территории, но территория задает определенные рамки (климат, природный ландшафт и др.) изменения, за которые человек не может перешагнуть. Территория, формируя условия существования, определяет основные векторы развития человеческой общины. Именно поэтому мы можем говорить о том, что территория (как часть материального мира человека) частично формирует ценности человеческого общежития и стереотипы восприятия местности. Регион при таком рассмотрении вторичен от территории. Регион – это образование, созданное специально для повышения эффективности управления

за счет объединения территорий на основе сходства географических условий и уровня социально-экономического развития.

Возвращаясь к вопросу политических ценностях, скажем, что мы можем наблюдать процесс сращивания общечеловеческих ценностей с ценностями мира политического. Человек, находясь в рамках тех условий, которые задаются территорией как природно-географической составляющей материального мира, начинает по-особому воспринимать и политическое пространство, которое начинает восприниматься им как логическое продолжение природного мира. Общность, таким образом, начинает самостоятельно определять, например, центральность положения своей территории относительно других элементов политического пространства. Это так же оказывает влияние на формирование ценностей и образов восприятия окружающей политической действительности, самоидентификацию с определенной территорией и через нее – с политической системой.

Территория как географическое качество не является явлением мира политического, поскольку она самостоятельна и непрерывна. Политическое значение территория приобретает через регион, что мы склонны рассматривать как некое социокультурное воздействие на географическое пространство. Территория превращается в регион посредством целенаправленной деятельности человеческой общины.

Не всякая территория становится объектом социокультурного воздействия, что определяет интенсивность или экстенсивность развития территорий. Таким образом, территория не может рассматриваться политической наукой как непрерывная величина, в отличие от географической территории. Это задается самим политическим пространством с ее дискретностью распространения. Территория приобретает политическое значение тогда, когда с ней начинают связываться определенные смыслы, и она приобретает ценностное наполнение. А образцы восприятия территории задаются политической культурой, которая является квинтэссенцией политических ценностей общества. А также исходя из определенной политической культуры (а мы исходим из того, что политическая культура не имеет количественных характеристик, а обладает только качественными) формируется ценностное восприятие территории, определяет степень самоидентификации индивида или группы с ней и формируется территориальная идентичность. Когда мы говорим о политической культуре, то имеем в виду совокупность определенных норм и правил поведения, связанных с усвоением политических ценностей и характеризующих отношения между гражданами и государством. Тесно с понятием «политическая культура» связана и адаптация этих ценностей для разных частей государства. Эта адаптация происходит через сложившуюся региональную политическую культуру.

Региональная политическая культура в этом смысле встраивается в общегосударственную политическую систему, но не копирует ее полностью. Вбирая в себя политические ценности государственной политической системы, региональная политическая культура дополняется уникальными качественными характеристиками, свойственными для конкретной территории, таким образом, конкретизируя государственную политическую культуру, делая ее актуальной и рабочей категорией для характеристики политической действительности конкретного региона.

Региональная политическая культура, определяя спектр ценностей конкретной территории, порождает и определенные образы восприятия данной территории. Поэтому образ восприятия собственной территории первичен по отношению к образу вос-

приятия страны в целом. Отсюда – повышение актуальности изучения территориальной идентичности. Вместе с тем, региональная политическая культура порождает эффект сравнения территориальной общины своего положения с положением соседних от них территорий – особенно это касается тех территорий, которые схожи по природно-географическим характеристикам. Поэтому усложняется и структура региональной политической культуры. Интересной в этом плане нам представляется структура политической культуры, приведенная В. Розенбаумом, который выделяет три типа ориентаций в политической культуре. Некоторые из этих ориентаций удваиваются в структуре региональной политической культуры: ориентации относительно *институтов* государственного управления; ориентации относительно «*других*» в политической системе, включающие политическую идентификацию; ориентации относительно *собственной* политической деятельности [Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. М., С. 260.]. Первый и второй структурный элементы в регионах, по сути, удваиваются, т.е. территориальный аспект порождает новые критерии для определения своего отношения с государством.

При таком понимании мы находим необходимость выделения отдельного компонента - территориальной идентичности. Корепанов Г.С. определяет ее как «переживаемые и осознаваемые смыслы и ценности той или иной системы локальной общности, формирующие «практическое чувство» территориальной принадлежности индивида и группы» [Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. М., 2010. С. 91.]. Таким образом, территориальная идентичность есть умозрительная конструкция, возникающая на основе ценностных представлений индивида или группы. Исходя из того, что система ценностей едина для определенной политической системы, приходим к заключению, что политические ценности, лежащие в основе формирования территориальной идентичности, заимствуются из региональной политической культуры.

### Литература

1. Полосин А.В. Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. М., 2010.
2. Рязанцев И.П., Завалишин А.Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). М., 2006.
3. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. М., 2000.