

**Является ли коррупция нормативным поведением?**

*Басова Любовь Андреевна*

*Студент*

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова,*

*Социально-политических наук, Ярославль, Россия*

*E-mail: ljubass@yandex.ru*

В настоящее время, когда Россия стремится стать правовым государством с четко определяемым демократическим режимом, необходимость изменения целого ряда социально-правовых норм становится особенно актуальной, так как социально-правовые нормы - общепризнанные или достаточно распространенные эталоны, образцы, правила поведения людей, средства регуляции их взаимодействия. Они «страхуют», предохраняют общественную жизнь от хаоса и самотека, направляют ее течение в нужное русло. Социально-правовые нормы - это объективно необходимые правила совместного человеческого бытия, указатели границ должного и возможного. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

При этом нельзя смешивать два понятия социально-правовая норма и право. Одним из признаков права выступает его формальная определенность.

Выделяют четыре основные формы права:

1) *нормативный акт* - это правовой акт, содержащий нормы права и направленный на урегулирование определенных общественных отношений. К их числу относятся: конституция, законы, подзаконные акты и т.п.

2) *правовой обычай* - это исторически сложившееся правило поведения, содержащееся в сознании людей и вошедшее в привычку в результате многократного применения, приводящее к правовым последствиям.

3) *юридический прецедент* - это судебное или административное решение по конкретному юридическому делу, которому придается сила нормы права и которым руководствуются при разрешении схожих дел. Признание прецедента источником права означает признание правотворческой функции суда;

4) *нормативный договор* - соглашение между правотворческими субъектами, в результате которого возникает новая норма права (например, Федеративный договор РФ 1992 г.; коллективный договор, который заключают между собой администрация предприятия и профсоюз)[1].

Так же нельзя забывать, что социальные нормы в разной степени отражают закономерности общественного развития, но сами таковыми не являются. Объективные законы, по которым развивается история, не являются нормами. Последние привносятся в жизнь общества людьми, социальной практикой. Одни из них со временем отпадают; другие - возникают, видоизменяются; третьи - навязываются определенными классами, группами или властью. Иначе говоря, процесс становления, формирования социально-правовых норм - фактор субъективный, вырабатываемый людьми. Так, например, рост коррупции напрямую связан с нормами, возникающими и закрепляющимися в обществе. Это явление далеко не новое, первое упоминание о коррупции в системе государственной службы относится к XXIV до н.э. В России первое упоминание

об этом явлении относится к 14 веку. Несмотря на то, что коррупция существует много веков, она продолжает оставаться противозаконной. Коррупционерам грозит уголовная ответственность, но это не останавливает их.

«Коррупция представляет собой сложный феномен, получающий разнообразные, неоднозначные, часто противоречивые оценки со стороны ученых, политиков и практиков. В силу неоднозначности этого явления, дискурс о коррупции может быть адекватно понят только при условии, что он воспринимается как часть более широкого, социального и культурного контекста.

Нашей целью было не оправдать незаконную деятельность с помощью ссылок на «культуру», но продемонстрировать, что границы приемлемого поведения не являются универсальными. Антропология дает возможность получить представление о том, как происходящее видят сами люди, дает знание о разнообразных локальных дискурсах в отношении коррупции. Это знание позволяет обнаружить возможные расхождения между официальными и реальными нормами и практиками.»[2]

В современном обществе нормой являются взятки, откаты, дорогие «подарки» властным лицам. То есть, можно сделать вывод, что коррупция является нормативным поведением, хоть и противоречащим праву.

[1] Матузов Н.И. Теория государства и права. М., 2001. с. 221

[2] Олимпиева И.Б., Паченков О.В. Борьба с ветряными мельницами. СПб.: Алетейя, 2007. 71 с.

### **Литература**

1. Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции / Сост. и отв. ред. Олимпиева И.Б., Паченков О.В. - СПб.: Алетейя, 2007
2. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. М., 2000
3. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебное пособие для ВУЗов / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Мальков. - М.: Юристъ, 2001.
4. Основы противодействия коррупции / Науч. ред. С.В. Максимов и др. - М., 2000.
5. Тимофеев Л.М. Институциональная коррупция. М, 2000