

Секция «Социология»

Особенности общественного восприятия молодежных субкультур в России

Марущенко Юлия Павловна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет социально-исторического образования (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: julimaru@rambler.ru

Молодежь как отдельную социально-демографическую группу стали рассматривать только в XX веке. В это же время появилась молодежная субкультура, значимо отличающаяся от культуры взрослого поколения. Под молодежной субкультурой исследователи понимают культуру определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов. Большинство авторов считают, что появление субкультурных молодежных сообществ является объективным процессом, сопровождающим становление индустриального общества и начало перехода некоторых обществ к постиндустриальной стадии развития. Отмечается, что наступлению техногенной цивилизации сопутствуют процессы вынужденной маргинализации молодежи вследствие удлинившегося срока обучения, дисфункции основных агентов социализации и усложнением стратификационной структуры общества [2,3,6]. Кроме того, по мнению некоторых мыслителей, субкультура необходима самому обществу и культуре, так как является не источником социальной угрозы, а «необходимым противовесом общественному мейнстриму и противоядием от культурной стагнации общества» [Головин, 2008, с. 57].

При этом в СССР в силу объективных исторических причин молодежная субкультура воспринималась как девиация и социальная патология. В современной России это понятие еще не до конца освободилось от негативной окраски, и определение молодежной субкультуры как формы девиантного поведения имеет место быть. И, несмотря на то, что в целом феномен молодежной субкультуры признается вполне естественным компонентом культуры, еще в 2008 году появляются исследования, в которых утверждается, что «любая молодежная субкультура является по существу проводником в социокультурное пространство криминальных влияний» [Сочивко, 2008, С.131]. Принимая во внимание факт сохранения негативного отношения к молодежным субкультурам у части отечественного научного сообщества, мы предположили, что подобное отношение характерно и для общества в целом. Для диагностики социального восприятия молодежных субкультур нами было проведено самостоятельное пилотажное симптоматическое социологическое исследование в форме анкетного опроса. Интервьюирование проводилось среди 100 студентов и сотрудников высших учебных заведений г. Ростова-на-Дону. Характер выборки являлся стохастическим, а результаты опроса позволяют судить об общем отношении к субкультурным группам со стороны вузовской молодежи.

Анализируя полученные данные, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, как мы предполагали, общественное восприятие молодежных субкультур в современной России имеет негативный характер. 20% респондентов высказали однозначно отрицательное отношение к молодежным субкультурам. Принимая во внимание тот факт, что молодежь является самой динамичной и информированной демографической группой, мы можем говорить о ситуации субкультурной ксенофобии в российском обществе. Под

этим понятием мы подразумеваем нетерпимое, враждебное отношение к отличающимся от первичного субъекта представителям молодежных субкультур. В подтверждение приведенного утверждения приведем результаты исследования Е.Н. Лекомцевой об информированности педагогов ярославских школ о молодежных субкультурах. Так как педагоги в школах непосредственно работают с молодежью, закономерным представляется ожидание от них наличия определенных сведений о данном явлении. Однако 20% опрошенных учителей признались, что не знают о субкультурах ничего. Кроме того, 80% респондентов считали, что одобряемых неформальных объединений вообще нет, что в их школе и городе на момент опроса не было представителей молодежных субкультур, кроме «хулиганов», хотя это категорически не соответствовало действительности [Лекомцева, 2007, С. 53-54].

Следовательно, субкультурная ксенофобия порождается отсутствием адекватной информации о субкультурных объединениях. Даже среди молодежи, наиболее инновационной группы, которая непосредственно контактирует с носителями субкультурной идентичности, уровень информированности по данному вопросу очень низок. Например, 10% респондентов никогда не слышали и ничего не знают о молодежных субкультурах, ровно половина опрошенных нами молодых людей не смогла назвать субкультуры, с ценностями и идеологией которых они знакомы, 40% затруднились ответить на вопрос об основном способе проведения досуга в таких объединениях, 37% считали, что подростки вступают в субкультуры «от нечего делать».

Таким образом, общественное восприятие молодежных субкультур в современной России носит негативный характер и основывается, прежде всего, на недостатке информации о них. Как мы выяснили выше, субкультуризация молодежи является закономерным процессом, сопровождающим индустриальные и постиндустриальные общества. Кроме того, в силу объективных причин субкультурные объединения становятся способом социализации и интеграции в общество молодых людей, попавших в маргинальное положение. Однако в общественном сознании молодежная субкультура является девиантной средой, воспринимаемой как противостоящая общественным ценностям контркультура. В результате господства такого стереотипа молодые люди – носители субкультурной идентичности, пытаясь через подобные социокультурные практики преодолеть маргинальность своего положения, испытывают по отношению к себе последствия социального исключения, что вызывает затруднения социальной интеграции данного сегмента молодежи.

Литература

1. Головин В.В., Лурье М.Л. Идеологические и территориальные сообщества молодежи: мегаполис, провинциальный город, село // Этнографическое обозрение. 2008. № 1. С. 56-70.
2. Ковшова И.В. Социодинамика формирования ценностей контркультуры // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2007. № 12. С. 178-182.
3. Левикова С.И. Молодежная субкультура: учебное пособие. - М.: Фаир-Пресс, 2004.
4. Лекомцева Е.Н. Неформальные объединения молодежи как социальное явление // Ярославский педагогический вестник. 2007. № 2. С. 51-55.

Конференция «Ломоносов 2011»

5. Сочивко Д.В. Психология молодежных субкультур, или «Хлеба и зрелищ» на современный лад // Прикладная юридическая психология. 2008. № 1. С. 131-141.
6. Шабанов Л.В., Горбулева М. Маргинальность как симптом срыва социальной адаптации // Высшее образование в России. 2008. № 39. С. 109-113.