

Функциональный анализ проблемы первичного трудоустройства по профессии

Яковлева Татьяна Игоревна

Аспирант

*Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии,
Ростов-на-Дону, Россия*

E-mail: yakovleva-tania@yandex.ru

Согласно информационной справке ГУ ЦЗН г. Ростова-на-Дону о ситуации на рынке труда города по состоянию на 01.01.2011 года [6] в группе рабочих профессий спрос со стороны работодателей превышает предложение в 3,8 раз, в группе неквалифицированных специалистов в 4,5 раза, а в группе служащих и управленцев предложение превышает спрос в 1,1 раза. Самая сложная ситуация сохраняется в группе экономических и гуманитарных специальностей. По позициям: бухгалтер, инженер, экономист, юрист предложение превосходит спрос в 4-9 раз. Очевиден «перекосяк»: потребности работодателей в квалифицированных кадрах не соответствуют предложению со стороны выпускников профессиональных образовательных учреждений. Ежегодно на рынок труда выходят тысячи специалистов, которые сталкиваются с проблемой трудоустройства по профессии и это в ситуации, когда стране, региону необходимы квалифицированные кадры.

Данная проблема сегодня вызывает не малый интерес социологов. Ученые рассматривают подходы к содействию в трудоустройстве выпускников [3,4,5], изучают мотивы выбора профессии и факторы, влияющие на последующие трудоустройство [1]. Исследования носят преимущественно региональный характер. Кроме того, вузами, центрами занятости ведется мониторинг трудоустройства выпускников и основных проблем, с которыми они сталкиваются, попадая на рынок рабочей силы.

В представленной работе будет рассмотрена проблема первичного трудоустройства по профессии, которая возникает в результате социального взаимодействия между профессиональными образовательными учреждениями, абитуриентами, которые впоследствии становятся соискателями вакансий, и работодателем. Каждый из представленных социальных субъектов выполняет свои специфические функции в системе общественного разделения труда.

Как утверждал Э. Дюркгейм, в нормальном состоянии разделение труда производит социальную солидарность [2].

Для того, чтобы найти корни обозначенной проблемы, рассмотрим последовательно социальные функции представленных акторов и характер их взаимодействия.

Доминантная социальная функция профессиональных образовательных учреждений – это подготовка квалифицированных, а главное, востребованных обществом кадров.

На деле, ежегодно, определяя квоты набора на те, или иные специальности вузы, колледжи, техникумы руководствуются спросом со стороны абитуриентов.

Традиционно, самый большой конкурс и самое большое количество мест на экономических и юридических факультетах.

На выбор профессии будущих студентов влияют факторы культурной среды (мнение друзей, родителей, уровень их образования, СМИ) и объем имеющихся ресурсов.

Мотивом для выбора профессии являются возможность повысить свой социальный статус, реализовать свой потенциал и успешно трудоустроиться впоследствии. Объем имеющихся ресурсов – это «человеческий капитал» абитуриента – его знания, умения, навыки, материальная обеспеченность, территориальное расположение (проживание в крупных городах представляет большие возможности для получения образования, так как таким студентам не надо, как минимум, снимать жилье), все то, что дает индивиду возможность получить желаемое образование.

Таким образом, через выбор, который делают абитуриенты в сторону тех, или иных профессий, под влиянием личных мотивов и общественного давления формируется кадровый потенциал, резерв специалистов, которые через 4-5 лет выйдут на рынок труда в поисках «места под солнцем».

Социальной функцией работодателя является производство необходимых обществу благ и услуг с целью получения прибыли (если мы говорим о коммерческих организациях). Для успешной деятельности работодатель нуждается в квалифицированных кадрах, которые могут обеспечить производство и продвижение товаров и услуг (экономических благ) необходимых обществу.

Ситуация на рынке труда показывает, что спрос на востребованных специалистов (инженеров, строителей) далеко не покрывается предложением со стороны соискателей вакантных должностей.

Функционирование рассмотренных социальных акторов и взаимодействие между ними приводит к дефициту квалифицированных специалистов и трудностях при трудоустройстве по профессии.

Причина данной социальной проблемы в том, что отношения данных субъектов не регламентируются, находятся в состоянии аномии. Разнообразие социальных функции полезно обществу, но их единство, которое также необходимо, не возникает стихийно. Нужно вмешательство независимого органа, роль которого может сыграть государство[2].

Чтобы «солидаризировать» функции акторов следует оценить ситуацию на рынке труда, и в соответствии с этим распределять квоты места на различные специальности для абитуриентов. Но мы живем в демократическом обществе и в Конституции РФ прописано право каждого человека на свободу выбора. У каждого индивида есть право выбирать, какое ему получать образование. Поэтому директивного вмешательства государства в образовательный процесс не достаточно. Необходимо изменение установок абитуриентов, через профориентационную работу, информирование их с ситуацией на рынке вакансий. Придание престижа и «статусности» востребованным профессиям через СМИ. Необходимо не опосредованное социальное взаимодействие, а прямое сотрудничество институтов высшего и средне-профессионального образования, работодателей и школ.

Литература

1. Воронина М.А. Мотивы студенческой занятости // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 106-115.

2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. — М., 1996.
3. Еремкин А.И., Худяков В.А., Петренко В.О. Система содействия трудоустройству выпускников вуза в современных условиях // Университетское управление. 2009. № 3. С. 54-58.
4. Проценко Т.Г. Проблемы трудоустройства молодежи в периферийном регионе // Регион: экономика и социология. 2006. № 3. С. 69-78.
5. Резник С.Д. Интенсивное содействие экономической самостоятельности, конкурентоориентированности и трудоустройству студентов: опыт выпускающей кафедры высшего учебного заведения // Университетское управление. 2009. № 3. С. 43-53.
6. Государственное учреждение Центр занятости населения города Росова-на-Дону [Электронный ресурс]: информирование о рынке труда. — [Ростов-на-Дону, 2011] — Режим доступа: <http://www.czn-rostov.ru/index.php?id=21287>, свободный. — Загл. с экрана.