

Кино как феномен художественной культуры: социокультурные аспекты воздействия

Мустафина Альбина Ильсуровна

Студент

Казанский государственный университет культуры и искусств, социокультурной деятельности, Казань, Россия

E-mail: albilosik@yandex.ru

Кино имеет не только яркую и привлекательную зрелищную форму. Оно обладает и определённым нравственным, эстетическим содержанием, даже если кинофильм исполнен не на самом высоком художественном уровне, поскольку киноискусство обязательно несёт в себе те или иные ценности, продуцирует то или иное мировоззрение, формирует определённую культуру. Кино - не только вид искусства и творчества, но и слепок с культуры города и села, богатства и бедности, мужского и женского, юного и зрелого - в целом культуры эпохи и даже цивилизации, факты, события и истории которой в нём отражаются.

Художественное кино включает в себя кино документальное, историческое художественное и художественное игровое. Последнее есть вид киноискусства, представленный фильмами эпического, лирического и драматического жанров. Оно изображает действительность в образах, созданных соединёнными усилиями сценариста режиссера, оператора, актёра.[1] В нашей работе последняя категория кинопроизведений является наиболее значимой, поскольку именно она наиболее распространена, общедоступна, вызывает живейший интерес и, соответственно, наиболее сильные и долгие эмоциональные переживания у зрителя, к которому апеллирует.

Художественная культура есть особая область культуры, образовавшаяся благодаря концентрации вокруг искусства ряда связанных с ним форм деятельности: художественного восприятия, мышления, творчества, переживания и т.п. Художественная культура имеет особые формы материального воплощения, духовна в своей основе и носит преимущественно изобразительный характер. Это особая целостная структура, в которой материальное и духовное органически соединяются. Эта органичность неизвестна другим формам духовной деятельности и позволяет выделить художественную культуру как особый самостоятельный и центральный слой культуры.[2] <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Художественные тексты, включая и кинодискурс, оказывают влияние на киноаудиторию, которое носит преимущественно нормативный характер. Способы нормативного влияния кинофильмов специфичны, и среди них главные - средства художественной выразительности; профессиональные навыки художников; принципы и критерии оценки художественной продукции. [3]

Поразителен тот факт, что феноменологией фильма практически не интересуются, а тем временем кино прочно завоёвывает в сердцах кинозрителей, к какому бы социальному слою они ни относились, весьма важное место – совокупное место осуществления досуговых предпочтений, ощущения себя причастным к творчеству, к искусству, восприятия моральных догматов и ценностей.[1] Содержание и форма кинопроизведения, находясь в соответствии, могут воссоздать те акты человеческого сознания, в

которых оно конституируется (восприятие, нормы, ценности) и которые воспринимаются киноаудиторией. Любое произведение художественного творчества и искусства, и в том числе кинофильм «общается» с человеком, воздействует на его разум и сердце. Попадая в поле массовой культуры, кинопроизведение приобретает те особенные свойства, которые оказывают очень сильное воздействие на личность, воспринимающую киноискусство чаще всего коллективно. При его потреблении действуют механизмы психического внушения, заражения и подражания. И в этих потоках в массы тиражируются культурные ценности, исповедуемые создателями кинопроизведений. В этом смысле кинопроизведения становятся неким зеркалом соотношения существующих у общества целей и средств, избранных для их достижения. В них отражаются все изменения ценностных ориентаций групп, представляющих данное конкретное общество, все перемены, происходящие в идеологии государства.

В изучении проблемы восприятия киноискусства целесообразно обратиться к теории Р. Ингардена как представителя феноменологического подхода. Согласно Ингардену, литературное произведение (а следовательно и любой другой художественный текст, будь то кинофильм, картина, музыкальное произведение, объект дизайна и т.п.) как интенциональный предмет содержит по меньшей мере четыре слоя: слой словесных звучаний и словесно-языковых образований высшего порядка; слой значащих образований (значение слов и смысл суждений); слой представленных предметов (люди, вещи, события); слой схематизированных видов. При этом строение и свойства указанных слоев органически взаимосвязаны, а их компоненты создают в произведении другие измерения - последовательность его частей и фаз, чем образуют своеобразную квазивременную структуру. Следовательно, произведение, с его точки зрения, является одновременно многослойным и многофазовым. [4]

Если обратиться к практике, то, на наш взгляд, проблема современного кино состоит в том, что, с одной стороны, кинопроизводитель находится в поле влияния на аудиторию и прибегает к художественным средствам, обеспечивающим многослойность звучания кинотекста. Создатели фильмов не хотят отстать от последней художественной моды, самых различных вкусов и ориентаций публики - вплоть до низменных, стремясь быть актуальными. При этом кинопроизведения порой приобретают антихудожественную направленность, чему примером стал недавний «телешедевр», получивший скандальную известность, - сериал «Школа» (режиссёр – отличающаяся девиантным поведением подросток и ученица школы В.Г. Германика), который потряс цивилизованную аудиторию телезрителей России и, к счастью для неё, не был экранизирован в «большом» кино.

С другой стороны, истинный художник стремится отразить в своих произведениях некие классические эталоны прекрасного, вечные истины, прошедшие проверку временем. В этом, лучшем смысле слова «киноваятель» не должен следовать изменчивым вкусам публики, потакать её невежеству, невоспитанности, грубости. Напротив, его миссией должно быть отображение в художественных кинолентах всего многообразия лучших нравственных проявлений современного человека, исполненного поиска истины, духовности, стремления самым конструктивным образом разрешить самые сложные коллизии современности. Подобных примеров немало, и среди них такие как фильм «Край» режиссёра А. Учителя, «Как я провел этим летом» А. Попогребского и фильм «Кандагар» А. Кавуна, снятый на основе реальных событий ушедшего XX века.

Литература

1. 1. Воспитатель. ру: http://vospitatel.ucoz.ua/news/kino_kak_vid_iskusstva
2. 2. Гумфак. ру: http://www.gumfak.ru/kult_html/lecture/lect10.shtml
3. 3. Радугин А.А. Культурология: учеб.пособие. М.:Библионика, 2005.-С.181.
4. 4. Долгов К.М., <http://iph.rus.ru/page51427884.html>