

Секция «Социология»

**Социокультурные и коммуникативные особенности массовых мероприятий
(на примере уличных театров и фестивалей)**

Олексенко Мария Александровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Люберцы, Россия

E-mail: m_oleksenko@mail.ru

В наше непростое время, время усиливающейся разобщенности людей, всеобщего напряжения, царящего в обществе, девальвации ценностей, растущей ксенофобии, важно находить пути объединения людей, те практики, которые способны воздействовать на молодежь, увлечь ее, в какой-то мере и воспитать.

В социологии города существует термин «общественные (публичные) пространства». Фактически эти пространства выполняют роль обучающей, наблюдательной площадки, на которой люди видят и изучают друг друга, набираются опыта о том, какие есть социальные группы, образцы поведения и т.п. Особенно это принципиально для молодых людей, для которых публичные пространства – одна их площадок социализации (Лекция. Публичное пространство в социологии города. Проблемы публичного пространства в Петербурге, 2009).

Для того, чтобы эти пространства существовали, сохранялись и эффективно выполняли свои функции, они должны быть наполнены общественной жизнью, динамикой. Одним из ее элементов могут стать городские зрелищные искусства, в том числе уличные театры.

Уличный театр – это вид городского зрелищного искусства, который создает коммуникативное пространство. Фестивали уличных театров обладают, как нам кажется, еще большим коммуникативным потенциалом, их можно рассмотреть как часть площадной, праздничной жизни города, наряду с массовыми празднествами и карнавалами.

Можно предположить, что уличный театр создает особое коммуникативное поле, причем на многих уровнях: это и связь с социальной действительностью, которая воздействует на автора и воплощается им в спектакль; и коммуникация исполнителей, деятелей уличного театра, с публикой; и пространство совместного переживания зрелища, которое создается между зрителями.

Засчет такой многоплановой природы уличные театры и фестивали уличных театров могут исполнять в обществе множество различных функций.

Рассмотрим эти функции и их возможный вклад в жизнь и благополучие города.

Для нас важно, что в коммуникации уличного театра и зрителя присутствует ценностный аспект. У деятелей театра есть определенная позиция, которая выражается в их деятельности, в процессе коммуникации со зрителем, и таким образом они транслируют некие ценности публике.

Нужно отметить также, что уличный театр обладает некоторым «терапевтическим» эффектом, причем как на индивидуальном, психологическом, уровне, так и на общественном. Благодаря театру, как и многим другим видам массового искусства, согласно знаменитому исследователю конфликтов Л. Козеру, происходит частичная разрядка социальной напряженности в обществе: «Театр и другие формы развлечений также могут

служить замещающими средствами выражения враждебности. <...> В случае замещения средств конфликт не возникает». (Козер, 2004) Уличный театр, благодаря большей степени интерактивности, участия зрителя, обладает этой функцией еще в большей мере. Также Козер, ссылаясь на Э. Фрейда, подобными свойствами наделяет и остроумие. Это тоже существенно для нас, если вспомнить, что традиция уличного театра корнями уходит, помимо прочего, в народную смеховую культуру, а его деятели и сейчас используют в своих представлениях многие традиционные приемы.

Если говорить о праздничной, карнавальной природе фестивалей уличных театров, то они во многом выполняют функцию извлечения людей из привычной рутинной жизни (функцию, присущую празднику), что тоже служит определенным рекреативным целям. Также для нас важно, что уличные театры способствуют объединению людей, установлению коллективного контакта. Вот что говорит об этом социолог, исследователь зрелища Н. А. Хренов: «На всяком проявлении зрелищного общения, немислимого вне коллективного контакта, сказывается первичная потребность людей в эмоциональном контакте как особой форме проявления потребности в социальности. <...> Поведение зрителя в мире зрелищ вне этой потребности в контакте трудно понять» (Хренов, 1981, С.96). Кроме того, для нашего исследования важно отметить существование потребности людей в так называемой синтонии, «в созвучии с эмоциональным состоянием другого человека» (1981, С.97). Также Н. А. Хренов замечает: «В традиционных формах зрелища, в которых важно не столько то, по поводу чего возникает общение, сколько само общение, значимость коллективного контакта повышается» (1981, С.98). Это можно в полной мере отнести к функционированию уличного театра, как одной из традиционных зрелищных форм.

Помимо прочего, одной из функций уличного театра является культурная социализация публики, приобщение к театральному искусству более широких слоев населения.

Что касается уличного театра как яркого элемента городской культуры, городской жизни, нам интересен следующий круг вопросов: Можно ли предположить, что фестивальная и театрально-уличная культура преобразует город, меняет отношение к нему жителей, усиливает их идентификацию с городом? Здесь необходимо ввести термин «общественные (публичные) пространства». Открытое (публичное) пространство, по мнению многих исследователей, является важнейшей составляющей городской жизни. Под публичным пространством города понимаются прежде всего открытые, общедоступные пространства, приспособленные для пребывания людей, для «коммуникации незнакомцев», анонимных встреч горожан – улицы, площади, парки. <...> Идеализированное представление о публичном пространстве предполагает, что именно в нем берут начало процессы интеграции разрозненных, анонимных горожан в одно городское – или районное, что более конкретно – сообщество. В формировании городской идентичности принимают участие не только общепризнанные и узнаваемые символы. Абстрактная любовь к объекту городской среды <...> должна подкрепляться объединяющей и интегрирующей силой конкретных практик (Лекция. Публичное пространство в социологии города, 2009).

Можно предположить, что одной из таких «объединяющих практик» может стать именно деятельность уличных театров и участие в этой деятельности горожан.

Литература

1. Хренов Н. А. Зрелище как средство коммуникации // Социально-психологические аспекты взаимодействия искусства и публики. М., 1981. С 80-95.
2. Козер Л. Функции социального конфликта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/koser_funklcii/, свободный.
3. Социологические прогулки. Город ногами социолога // Лекция. Публичное пространство в социологии города. Проблемы публичного пространства в Петербурге [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=89>, свободный.