

Секция «Социология»

Традиции американского политического лидерства

*Новгородова Арина Игоревна*

*Соискатель*

*МГУ имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: arin\_83@mail.ru*

Социальные и политические потрясения конца 1960-х - начала 1970-х, в течение которых два президента (Линдон Джонс и Ричард Никсон) подряд были «выдавлены» из своих кабинетов, неудивительно, что в этот период ранее существовавшие представления относительно лидерства в Америке были поставлены под сомнение. В частности, перемены в политической жизни оказались долгосрочными и основательными. Во-первых, война во Вьетнаме, Уотергейтский скандал и последовавшие за ними отставки Линдона Джонсона и Ричарда Никсона. Вторая проблема - распространяющийся скептицизм [3]. Институт президентства был запятнан. Политики потеряли народное доверие. И американский народ стал сомневаться в своей собственной способности избирать государственных лиц, которые были бы в равной степени честными и компетентными.

В период с 1964 по 1970 год наблюдался рост всех показателей недоверия, а к 1974 году, после Уотергейта, доля американцев, считавших всех политиков мошенниками, выросла до 45%. Лидеры и их последователи поменялись ролями и прежним представлениям о том, как использовать власть, авторитет и влияние.

В реальности стало невозможно быть политическим лидером национального уровня и не использовать телевидение. Разумеется, телевидение уже играло особую роль в президентской политике начиная с кампании 1960 года. Ни один из прежних глав государства не эксплуатировал его настолько успешно, как Рональд Рейган. (Во время своего пребывания в Белом доме Рейган также регулярно выступал в радиопередачах. Он использовал эфирное время для того, чтобы основательно укрепить свои позиции по широкому кругу проблем, зная, что он обращается к тем слушателям, которым доставляло удовольствие слушать краткие наставления по широкому кругу тем, таких как проблемы фермерских хозяйств, налоговое законодательство, свержение коммунизма за рубежом и современные нравственные устои).

Несмотря на то, что исследования политического лидерства остались отдельными проблемами, теория и практика лидерства сблизилась в такой степени, о которой нельзя было и подумать еще десять или двадцать лет назад.

**Литература**

1. 1. Американские федералисты: Гамильтон, Мэдисон, Джей: Избранные статьи с приложением документов. /Пер. Г. Фрейдин; ред. В.Л. Чалидзе. -BENSON. Chalidze Publications, 1992. - 327 С.
2. 2. Иванов В.В. Принцип разделения властей в Конституции США 1787 и Конституции Франции 1791 г.: Сравнит, анализ. // Государство и право.-2000.-№12.-С. 80-84.
3. 3. Келлерман Б. обновленное лидерство. Перевод с англ. В.И. Суприна. Н.:ФСПИ «Тренды», 2005.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

4. 4. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. / Сост. Б.С. Ерасов. М.:Аспект-Пресс, 2001. - 556 с.
5. 5. Согрин В.В. Политическая власть в США: характер, содержание, тенденции // МЭМО.- 2001. №6.