

Особенности гражданской идентичности у разных социальных групп

Пешкова Алёна Валериевна

Студент

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова,

Социально-политических наук, Ярославль, Россия

E-mail: avpeshkova@mail.ru

Формирование единой гражданской идентичности способствует консолидации, которая необходима для устойчивого развития общества. Руководство страны посредством различных институтов социализации формирует содержание гражданской идентичности. Однако, транслируемые властью установки, ценности, модели поведения гражданина воспроизводятся населением неоднозначно. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Одним из способов изучения особенностей гражданской идентичности является исследование отдельных социальных групп, поскольку консолидирующие признаки групп могут служить объяснением специфики схожести гражданской идентичности их членов. Исследования, осуществленные российскими социологами, выявили различия в гражданской идентичности у разных социальных групп – по возрастным характеристикам[1]; по уровню материального положения, по сфере занятости[2]. В 2010 году нами было проведено эмпирическое исследование особенностей гражданской идентичности предпринимателей и работников бюджетной сферы на примере города Ярославля. Данное исследование было направлено на поиск различий в уровне выраженности гражданской идентичности в структуре личностной определенности, выявление особенностей образа гражданина, сконструированного представителями данных социальных групп.

Для исследования были сформированы две равновесные выборочные совокупности: малые предприниматели и работники бюджетной сферы, не занимающие руководящих должностей. Различия в гражданской идентичности гипотетически обуславливались особенностями типов отношения рассматриваемых групп с государством. При выборочном исследовании применена неслучайная стратегия отбора, тип выборки – кластерная. В качестве метода исследования был избран метод опроса в письменной форме – анкетирование. В исследовании применены методика М.Ф. Черныш (выявление уровня выраженности гражданской идентичности в структуре личностной определенности), оценка суждений по 5-балльной шкале Лайкерта (определение основ гражданской идентичности), методика неоконченных предложений (раскрытие содержания компонентов гражданской идентичности). По результатам осуществленного исследования сформулированы следующие выводы.

Гражданская идентичность предпринимателей и работников бюджетной сферы не имеет различий по уровню выраженности в структуре личностной определенности: представители обеих групп демонстрируют высокую значимость данной идентификации. Гражданская идентичность изучаемых групп является многослойной: в качестве основ гражданственности выступают фактор территории, фактор общих символов и институтов, национальный фактор, фактор гражданского участия и инициатив.

Образ гражданина, сконструированный предпринимателями, и образ гражданина, сконструированный работниками бюджетной сферы, имеют различия. При определении основ гражданственности предприниматели выделяют национальную форму в качестве доминантной. В сознании работников бюджетной сферы наименее выражена страновая форма гражданской идентичности.

Сравнение основ гражданственности по уровню выраженности в системе субъективных значений предпринимателей и работников бюджетной сферы указывает на существование значимых различий. Государственная и «чистая гражданская» форма наиболее значимы для работников бюджетной сферы.

Различия между группами наблюдаются в содержании коннотативного компонента: частные предприниматели испытывают меньше положительных эмоций к сообществу граждан, чем работники бюджетной сферы. В формировании позитивного отношения чувство гордости, патриотизма является базовым для работников бюджетной сферы. Отличительной чертой положительных эмоций малых предпринимателей является чувство принадлежности, характеризующее ощущение «своего» сообщества, значимость собственной принадлежности к нему.

Изучение аксиологического компонента позволяет выделить различия в приоритетных ценностях предпринимателей и работников бюджетной сферы. Общими ориентирами оказываются закон и свобода, отличие прослеживается в наибольшей значимости патриотизма для работников бюджетной сферы; ценности жизни – для предпринимателей.

Таким образом, результаты исследования указывают на существование некоторых различий гражданской идентичности предпринимателей и работников бюджетной сферы, что свидетельствует о неоднозначном воспроизводстве россиянами паттерна гражданской идентичности. Эти данные определяют необходимость учета особенностей разных социальных групп при проведении политики идентичности руководством страны для получения дополнительных возможностей в реализации политического курса.

Литература

1. Шестопа́л Е.Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // *Полития: анализ, хроника, прогноз. 2005-2006. №4(39)*. С. 48-69.
2. Прохода В.А. Негативная гражданская идентичность молодежи // <http://lib.socio.msu.ru/1000-00-0sor-00-0-0prompt-10-4-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&cl=CL1&d=HASHda9426d24ec8afd05703c8.5.22.30&gc=1>