

**Феномен «публичной фотографии»: расширение границ применения  
визуальной социологии.**

*Павленко Елена Владимировна*

*Студент*

*Уральский государственный педагогический университет, Социологии,*

*Екатеринбург, Россия*

*E-mail: alena19\_88@mail.ru*

Визуальная социология изучает социальные и культурные явления через призму визуальных образов и репрезентаций (фотографии, фильмы, видео, семейные архивы, компьютерные визуальные изображения, рекламные изображения и т.д.). При этом не корректно говорить исключительно о социологических методах исследования, т.к. визуальная репрезентация культуры требует междисциплинарного подхода к своему изучению. Однако объект и предмет изучения в данном ключе несомненно относятся к социологии, например, саморепрезентация через визуальные образы различных социальных групп (молодежных, националистических, политических и т.д.), символические формы габитуса и т.д.

Все большее распространение в современном мире получает фотография. Основной смысл фотографии как вещи – фиксация статичного изображения, осуществленная при помощи фотоаппарата. Однако помимо своего вещественного смысла, она может содержать большое число иных значений (как вид искусства, документ, память). Среди современных западных исследователей особую известность имеют работы о фотографиях П. Бурдые и Р. Барта. П. Бурдые, например, уделял большое внимание фотографии, вписывая результаты ее изучения в свою концепцию габитуса [3]. Исследователь отмечает, что анализ практик фотографирования может помочь увидеть нам значимые социальные явления. Любой фрагмент социальной реальности может дать нам представление о том, каковы механизмы устройства этой реальности, поскольку механизмы эти являются общими для всех ее фрагментов [6].

Интерес к фотографии это интерес к повседневности и отдельным проявлениям (ярким моментам) жизни обычного человека. Часто исследователи пишут о семейных фотоархивах, их ценности и особом интересе, которые они представляют для изучения. Но в современных условиях можно говорить о том, что фотография из сферы частного переходит в сферу общественного (публичного). Возможно, стоит говорить о феномене «публичной фотографии». Появлению этого феномена способствует развитие средств массовой информации и сети Интернет. Примером могут послужить социальные виртуальные сети, приобретающие все большую популярность, или тематические конкурсы фотографий, которые регулярно устраиваются организациями, печатными изданиями, Интернет-порталами и т.д. На наш взгляд это может являться интересным полем работы для социологов.

Фотография является средством акта коммуникации, который начинается, по мнению О. Бойцовой [1], с показа фотографии человеку, который ее рассматривает. Так, наиболее популярные социальные сети направлены на установление коммуникативного контакта в основном, при помощи визуальной информации, в частности фотографии. Снимки из частной жизни человека являются ключом для развития коммуникации

между участниками сети. Цель личной странички, в подобного рода сетях, это репрезентация человеком самого себя в основном через визуальные средства (картинки, фотоальбомы, рисунки, видеоролики и т.д.).

Существует несколько методик визуального анализа фотографий. Так, известный специалист в данной области Р. Брекнер предлагает секвенциональный анализ, который основан на визуальном характере восприятия в процессе «смотрения». Процедура интерпретации в этом анализе организована таким образом, что равные уровни изображения должны стать фокусом отдельного анализа, но при этом все уровни предстают зрителю одновременно. Усилия исследователя концентрируются на последовательном анализе сегментов, каждый из которых должен быть идентифицирован, т.е. отслежен детально с точки зрения тематического, символического и иконического аспектов, а так же с учетом его роли в формировании всего изображения в целом и его репрезентативного потенциала [2].

Е. Ю. Мещеркина-Рождественская предлагает три фазы визуального анализа: дескрипция, реконструкция и социально-культурная интерпретация [5]. На фазе дескрипции осуществляется точное описание отдельных элементов изображения: лиц, окружения, пространства. На фазе реконструкции происходит интерпретативное обыгрывание посылов текста и изображения для раскрытия их символического содержания. Итоговая фаза заключается в реконструкции символического содержания значений изображения как культурных смысловых образцов.

Не менее интересный алгоритм анализа описывает А.А. Давыдов в своей работе «Преимущества системной социологии». На начальных этапах анализа осуществляется сбор информации: о самом изображении, т.е. его цель, автор, время и место создания, положение в общем контексте снимков (если, например, речь идет о кадрах из фильма); о социологических теориях, которые будут использоваться для анализа (например, гендерные, в зависимости от контекста изображения). Суть следующего этапа заключается в точном геометрическом и математическом анализе расположения элементов изображения, выявлении его возможных характеристик влияющих на зрительское восприятие. На последнем этапе анализа решаются практические задачи, осуществляется проверка социологических и т.д. теорий, разрабатываются новые теории, выдвигаются новые перспективные гипотезы и т.д. [4].

Перечисленные выше методики визуального анализа могут дополнять друг друга, в виду существования большого количества разновидностей фотографий (документальные, художественные, постановочные, спонтанные и т.д.).

## **Литература**

1. Бойцова О. Структура фотографического сообщения (на примере любительской фотографии): <http://kogni.narod.ru/boitsova.htm>
2. Брекнер, Р. Изображая тело. Методика анализа фотографии / Р. Брекнер // INTER, 2007. № 4. С. 13-32.
3. Гоманюк, Н.А. Отражение социокультурных изменений в визуальной саморепрезентации: <http://thelastpageof.com/docs/text2.doc>

4. Давыдов, А.А. Конкурентные преимущества системной социологии / А.А. Давыдов / Официальный сайт ИС РАН: <http://www.isras.ru/publ.html?id=855>
5. Мещеркина-Рождественская, Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб. научн. ст. / Под ред. Е.В. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Научная книга, 2007.
6. Паченков, О. «Естественные нужды» как объект социологического анализа: <http://viscult.e>