

**Концепты социального взаимодействия как теоретико-методологическая  
проблема**

***Ахатов Айдар Фаукатович***

*Аспирант*

*Камская инженерно-экономическая академия, Экономический факультет,*

*Набережные Челны, Россия*

*E-mail: aidar\_akhatov@yahoo.com*

Несмотря на то, что современная гуманитаристика накопила значительный объем знаний по вопросам социального взаимодействия, до сих пор трудно говорить о целостной теоретико-методологической концепции анализа процессов взаимодействия в социологии, способной системно исследовать изучаемое явление.

Подходя к анализу теории социального взаимодействия, которые получили наибольшее распространение в западной социологической литературе, следует выделить основные направления: теория обмена, символический интеракционизм, этнометодология, управление впечатлением.

Теория обмена призвана объяснить и доказать, что основным движущим фактором деятельности любого человеческого существа следует считать стремление к полезности и получению выгоды.

Так, Джордж Хоманс утверждал, что такие утвердившиеся в социологии понятия, как "статус" "роль" "конформизм" "власть" и др. следует объяснять не действием макро-социальных структур, как это принято в функционализме, а с точки зрения тех социальных отношений, которые порождают их. [4] Основой этих отношений, как считал Хоманс, состоит в стремлении людей к получению выгод и вознаграждений, а также в обмене этими выгодами и вознаграждениями. Исходя из этого, автор теории исследует социальное взаимодействие в терминах обмена действиями между "Деятелем" и "Другим" предполагая, что в подобном взаимодействии каждая из сторон будет стремиться извлечь максимум выгоды и минимизировать свои затраты.

Эти идеи развивал другой американский социолог, Питер Блау, который утверждал, что практически "все контакты между людьми покоятся на схеме эквивалента давания и возврата".[2]

По сути, данная теория, ограничена в развитии, поскольку не может перейти от двухличностного уровня взаимодействия к социальному поведению более обширного масштаба: как только мы переходим от диады к более широкому множеству, ситуация приобретает значительную неопределенность и сложность.

Другой влиятельной теорией, ставящей своей целью дать объяснительное описание социального взаимодействия, является символический интеракционизм. Это теоретико-методологическое направление сосредоточивается на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании.

По мнению Дж. Г. Мида общество предстает перед нами как обмен жестами, который включает в себя использование символов. При этом особое внимание уделяется анализу языка как главного символического посредника взаимодействия. Практически любое действие, которое мы совершаем, связано с осмыслением не только поступков, но

и возможных намерений партнера, способностью "влезть в его шкуру". Мид называл такое осмысление "принятием на себя роли другого".

Взаимодействие, таким образом, рассматривается как "непрерывный диалог между людьми, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них".[1]

Однако данная теория концентрирует свое внимание на субъективных представлениях взаимодействующих индивидов, каждый из которых, в сущности, уникален и неповторим. Поэтому на его основе довольно трудно сделать обобщения, которые можно было бы применить к самым разнообразным жизненным ситуациям.

В русле исследуемой проблемы следует особую значимость имеют еще две влиятельные концепции социального взаимодействия. Первая из них – этнометодология. Базовое предположение здесь состоит в том, что правила, регулирующие контакты между людьми, обычно принимаются ими на веру, в готовом виде.

В рамках этнометодологических методов исследования Гарфинкель просил своих студентов, придя домой, вести себя так, как если бы они были квартирантами. Реакции родителей и родственников носили драматический характер, вначале недоуменный, затем - даже враждебный. По Гарфинкелю, это иллюстрирует, насколько тщательным, даже деликатным образом сконструирован социальный порядок повседневной жизни.[3]

Приминительно к данной проблематике этнометодология ставит своей целью исследование того, каким образом люди конструируют свой мир. Ее предметом выступают скрытые, неосознаваемые механизмы социальной коммуникации между людьми.

Автор еще одной концепции социального взаимодействия, Эрвин Гоффман назвал ее управлением впечатлениями. Основной интерес его исследований был связан с социологией повседневной жизни. Получается, что люди проектируют собственные имиджи, причем обычно такими способами, которые наилучшим образом служат их собственным целям.

Таким образом, рассмотрение концептов социального взаимодействия - это поиски ответа на самые разнообразные вопросы: о том, каковы типовые способы, которыми люди устанавливают между собою самые разнообразные связи, как они поддерживают эти связи и каковы условия сохранения и поддержания этих связей.

### **Литература**

1. История социологии в Западной Европе и США. М., 1999.
2. Мелентьева Н.В. Современная американская социология. М., 1994.
3. Смелзер Н. Социология. М., 2004
4. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984.