

Секция «Социология»

Практическое применение социологии в повседневной жизни (на примере работы Дж.Хоманса «Малый боевой корабль: к истокам теории социального обмена»)

Поносова Елена Олеговна

Студент

Пермский Государственный Технический Университет, Гуманитарный , Пермь, Россия

E-mail: lp1004@yandex.ru

Каждый социолог в своей профессиональной деятельности задавался вопросом о том, как индивиды взаимодействуют друг с другом. Рассмотрим данный вопрос с точки зрения одной из парадигм современной западной социологии – парадигмы обмена, опираясь на статью американского социолога, основоположника теории социального обмена, Дж. Хоманса «Малый боевой корабль (к истокам теории социального обмена)».

Многие ученые и исследователи относят социологию к сугубо теоретической науке, больше оперирующей абстрактными социальными конструктами, строящей модели функционирования общества, чем основывающейся на практическом применении социологических знаний в жизни.

Дж. Хоманс в своих работах высказывал критику уже существующим социологическим теориям за их чрезмерное увлечение абстрактными схемами общественного устройства, и считал, что социология «может быть использована практически при формировании отношений между людьми».

Хоманс, еще в начале своей научной деятельности осознает всю важность, как теоретических знаний социальных законов, так и умение применить, воспользоваться ими в конкретных ситуациях. Социолог говорит о том, что знание законов функционирования нашего общества помогло выжить в условиях, весьма отдаленных от обычной жизни, можно сказать даже в условиях чрезвычайного положения работы на военном корабле. Автор подчеркивает, что «почерпнул из социологии многое, она помогла мне стать более умелым капитаном». Причем можно сделать вывод, что основные аспекты, используемые в теории обмена, Хоманс выводит из наблюдений в своей повседневной жизни.

Для дальнейшего анализа вышеупомянутой статьи вспомним основные пункты теории социального обмена. В данной теории основным способом поведения людей в ходе их взаимодействия является обмен, участники которого стремятся максимизировать выгоду и минимизировать затраты. Выгоды для участников обмена существуют как в виде материальных, так и в виде символических благ, поощрений за правильно выполненные действия.

Говоря о своей службе на военно-морском корабле, Хоманс прослеживает процесс взаимодействия в малой группе - команде корабля и пытается провести аналогию с процессами, протекающими в социальной структуре в целом, т.к. само общество представляет собой своеобразную группу, членами которой выступают различные социальные образования, которые также действуют друг с другом на основании обмена.

Дж.Хоманс рассматривает базовые факторы, формирующие социальный климат в команде корабля: вопросы технической компетентности, проблема баланса, проблема

взаимообмена и проблема коммуникации, и выстраивает свою социологическую теорию, показывая зависимость социальных законов и реального функционирования людей в конкретной ситуации, а также аналогию действия людей в малых группах и в обществе.

Можно сделать определенное предположение о том, что Хоманс в своей работе, во-первых, проводит аналогию протекания социальных процессов в команде моряков и в обществе, во-вторых, анализирует процесс взаимодействия в команде посредством постулатов теории социального обмена, в-третьих, доказывает необходимость и обоснованность применения социологического знания в практической жизни.

Например, по проблеме технической компетентности, Хоманс говорит о важности таких характеристик военного корабля как «быстрота реагирования команды на обнаружение подводной лодки», «количество попаданий в мишень» по сравнению с другими кораблями. Это не что иное как вопрос репутации, престижа среди других кораблей, что аналогично механизму установлению статуса индивида, группы в обществе.

Изучая проблему баланса, социолог отмечает, что «команда корабля далеко не однородная масса людей, они разделены на определенные группы по статусу, должности, рангу и характеру работы». Получается, что структура корабля, как и структура общества, является классовой. Например, на корабле существуют три уровня команды: старшие офицеры, младшие офицеры и остальная часть (матросы, также разделенные по нескольким рангам), а в обществе традиционно выделяют три класса: высший, низший и средний. Но как отмечает Хоманс, проблема в том, что одна из выделяемых групп может оказаться в оппозиции к другим или по отношению ко всей команде. Поэтому ему, как командиру корабля необходимо было поддерживать баланс сил, чтобы ни один сегмент не выпадал из коллектива, в чем помогает знание социальных законов и умение воспользоваться ими в процессе руководства.

Следующий аспект, выделяемый Дж.Хомансом, назван проблемой взаимодействия.

Исходя из теории социального обмена, взаимодействие означает процесс, в котором один индивид (член какой-либо группы) стимулирует деятельность другого члена этой группы.

Получается, если Хоманс как командир корабля своими действиями для команды проявлял свои лучшие качества, и если команда знала об этом, то члены команды так же старались делать для корабля все, что от них зависело.

Необходимо уточнить, что обмен возможен различными социальными благами и формами деятельности. Опираясь на такое положение, Хоманс обосновывает следующие действия по отношению к команде корабля: «награждение команды за хорошую службу укрепляло дух команды, а при наличии этого духа можно скорее приучить человека к дисциплинированному поведению и выполнению работы».

Остановившись на проблеме коммуникации, американский социолог отмечает, что это двусторонний процесс, который в обществе имеет направление сверху вниз, так и направление снизу вверх, а значит в рамках группы – команды корабля, должен протекать аналогично. Как моряки могут обращаться с вопросами и за помощью к капитану, так и капитан должен выполнять ряд задач по отношению к команде, особенно задачу по формированию боевого духа у команды. Причем Хоманс отметил интересный факт, что если капитан при помощи взаимодействия, сотрудничества и коммуникации с членами команды сможет изучить особенности команды - малой группы, как он пишет «знать свою команду лучше себя самого», то это станет «немалым вознаграждением

за бремя командования». Получается, что познание общества при помощи социологических методов приравнивается Хомансом к почетному вознаграждению.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что кажущиеся на первый взгляд сложнейшие социальные конструкты легко объяснимы на конкретных ситуациях взаимодействия людей, что вполне смог доказать Дж.Хоманс, подкрепив и доказав выводы своей теории практическими примерами из жизни капитана и команды военно-морского корабля.

Литература

1. Дж.К. Хоманс Малый боевой корабль (к истокам теории социального обмена) // Социс, 2010, № 4.