

Секция «Глобалистика и геополитика»

Глобальные города как центры силы в современных международных отношениях

Сухарева Екатерина Алексеевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия
E-mail: Sukharevaekaterina.ru@gmail.com*

Актуальность темы статьи определяется возрастающим значением роли городов в мировой политике в условиях глобализации. Город, став средоточием важнейших импульсов развития страны и формирования гражданского общества, становления и совершенствования государственных институтов, международных организаций, внешнеполитических структур, межгосударственных политических и экономических связей, обменов в области культуры, превратился в крупного и влиятельного актора мировой политики [Савкин Д.А. 2009: 177-184].

В политическом плане глобализация способствовала, с одной стороны, расширению функций и сфер ответственности национального государства, с другой стороны, ослаблению его возможностей эффективно справляться с предъявляемыми к нему требованиями. Товары, капиталы, люди, знания, идеи, преступность, образцы массовой культуры стали легко пересекать государственно-территориальные границы. Поэтому зачастую именно глобальные города, а не государства способны отвечать требованиям современной системы международных отношений.

Рассмотрим понятия «глобальный город» и «центр силы». Глобальный город – центр, занимающий стратегическое положение в системе международных отношений и в мировой экономике за счет концентрации функций управления и контроля, а также специализирующийся в области профессиональных бизнес-услуг [Sassen S. 1991: 7-12]. В свою очередь, под центром силы в международных отношениях стоит понимать такой «мировой полюс», в котором аккумулированы важнейшие политические, социально-экономические, военные и культурные ресурсы, позволяющие данному центру оказывать влияние на участников международных отношений и изменять структуру системы международных отношений в целом. Глобальные города информационно и экономически самодостаточны, что позволяет рассматривать их в качестве акторов мировой политики; они являются центрами силы в силу своих особенностей:

1) глобальные города – центры управления, которые являются узлом пересечения потоков информации, товаров, людей и капитала, связывающих эти города в единую сеть;

2) значительный демографический потенциал и образование крупных агломераций;

3) «мирополитическое» посредничество на всех уровнях;

4) высокая степень автономности в принятии решений;

Глобальные города замкнуты в единую сеть геополитических центров. В них концентрируется подавляющая часть штаб-квартир как международных межгосударственных организаций и групп, так и международных неправительственных организаций. Безоговорочный лидер Нью-Йорк — место размещения штаб-квартиры ООН и ряда ее крупных структурных подразделений.

Как известно, «языком» и мощнейшим инструментом современного бизнеса является свободный капитал. Неслучайно практически все исследователи определяют глобальный город, в первую очередь, как мировой финансовый центр. Например, Нью-Йорк заметно отстает от Лондона по торговле ценными бумагами иностранных эмитентов и по международным активам банков, но зато существенно превосходит по суммарным показателям фондовой биржи. Так или иначе, подавляющее большинство исследователей выделяет триумвират важнейших финансовых центров мира: Лондон, Нью-Йорк, Токио — при лидирующей роли столицы Великобритании [Слука Н.А. 2007: 243].<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Называть города «глобальными» только в силу их экономических возможностей было бы не совсем точно, поскольку здесь огромную роль играет политический аспект международных отношений. В современных условиях между государствами протекает борьба за политическое лидерство, политическую власть во всём мире, что приводит и к борьбе за политическое влияние между крупнейшими городами. Глобальные процессы необходимо контролировать, что подразумевает процесс глобального управления, «рычагами» которого и являются мировые города. Локомотивом интеграционных процессов в ЕС и одним из традиционных политических лидеров всего западного сообщества является Париж, поэтому было бы ошибочно недооценивать его роль как глобального города.

Сегодня очень часто возникает так называемый конфликт между глобальным городом и национальным государством, когда интересы мегаполиса идут вразрез с общенациональными интересами и сам глобальный город становится «государством» в государстве. Причинами этого конфликта, по нашему мнению, являются:

1) ослабление позиций государства с точки зрения политического влияния; образ государства чаще всего стал ассоциироваться с его крупнейшими городами, финансовыми центрами;

2) мировые города порой обладают большим административным ресурсом по сравнению со всем государством;

3) не стоит забывать, что у каждого крупного города есть свои собственные интересы, которые определяются представителями той политической элиты, которые на данный момент занимают ключевые управленческие позиции в городе;

4) глобальный город экономически более самодостаточен по сравнению с национальным государством;

5) глобальный город обладает большей «политической мобильностью», чем государство в целом, поскольку процесс принятия управленческих решений и их имплементации на уровне города протекает быстрее по сравнению с государственным уровнем.

Является ли Москва глобальным городом? Вопрос противоречивый, однако, по нашему мнению, столица России может стать таким городом в случае реализации следующих задач:

1) принятие управленческих решений должно осуществляться в более короткие сроки в соответствии с реалиями глобализации;

2) функционирование в Москве более мощной системы биржевой торговли (сегодня в столице активно ведётся торговля на рынке ценных бумаг, однако темпы этих операций значительно ниже по сравнению с Нью-Йорком, Лондоном и Токио);

3) проведение сбалансированной миграционной политики, которая позволит умень-

шить число нелегальных работников на рынке труда;

4) усиление сферы профессиональных бизнес-услуг (соответствующие операции не должны строиться лишь на копировании положительного опыта других мегаполисов, а должны учитывать национальную специфику).

Литература

1. 1) Савкин Д.А. К вопросу об «акторности» глобальных городов в мировой политике // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 6: Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения, Выпуск 4 (ч. I) Декабрь 2009. – С. 177-184;
2. 2) Глобальный город: теория и реальность/ Под ред. Н.А. Слуки. — М.: ООО «Аванглион», 2007. — 243с;
3. 3) Sassen S. The Global City. New York; London; Tokyo; - Princeton: Princeton University Press, 1991.