

**Секция «Юриспруденция»**

**О некоторых проблемах квалификации контрабанды культурных ценностей**

*Разношинская Анна Александровна*

*Студент*

*Южно-Уральский государственный университет, Юридический факультет,  
Челябинск, Россия*

*E-mail: AnyaRaznoshinskaya@yandex.ru*

В последние годы проблема защиты культурного наследия народов России и зарубежных стран от преступных посягательств приобретает все большее значение. Учитывая, что контрабанде культурных ценностей предшествуют и такие преступления, как хищения и убийства коллекционеров и других лиц, причастных к культурным ценностям, то, очевидно, что эта проблема приобретает еще большую актуальность.

К основным нормам международного права, охраняющим культурные ценности от незаконного перемещения через границу, относятся Конвенция «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» от 14.11.1970 г. и «Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам задержания и возврата культурных ценностей, незаконно провозимых через границу» от 22.04.1994г.

Нормами уголовного права России установлена уголовная ответственность за контрабанду культурных ценностей (ч.2 ст.188 УК РФ). Несмотря на достаточно подробную характеристику состава контрабанды, данную Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в соответствующем постановлении, в теории и правоприменительной практике остается ряд проблем, связанных с квалификацией данного преступления.

Непосредственный объект контрабанды, по одной из точек зрения, представляет собой установленный порядок перемещения товаров и иных предметов через таможенную границу России. В случае контрабанды культурных ценностей появляется дополнительный объект в виде сохранности данных предметов. Также в качестве дополнительного объекта разными учеными рассматриваются такие категории как нравственность и общественная безопасность. По- нашему мнению, в определении дополнительного объекта преступления при контрабанде нужно сделать акцент на экономические интересы не только России, но и ее зарубежных партнеров. Сохранность культурных ценностей независимо от их происхождения и принадлежности тому или иному государству, имеет огромное значение для мирового сообщества в целом, а не только для какой-либо отдельной страны. Из России чаще всего вывозят вещи исторически связанные с нашей Родиной - медали Великой Отечественной Войны и иконы. Однако, есть случаи и контрабандного ввоза ценностей. В 2003 году за совершение данного преступления было возбуждено уголовное дело против гражданина России и Германии Певзнера. При ввозе в Россию картины К. Брюллова, он указал в таможенной декларации заведомо недостоверные сведения о ней. В этом году Владелец картины заявил о неконституционности ч.2 ст. 188 УК РФ в связи с тем, что незаконный ввоз в Россию охраняемых законом культурных ценностей имеет меньшую общественную опасность, нежели незаконный вывоз, когда Россия безвозвратно теряет свое культурное наследие, поэтому действующая сейчас равная уголовная ответственность за эти преступления "несправедлива и несоразмерна"[2]. По нашему мнению, эта точка зрения не верна, так как

одинаковая санкция - это дань нормам международного права, гарантирующим помощь в охране культурных ценностей; одинаковые последствия предусмотрены в большинстве стран, и борьба с контрабандой культурных ценностей должна осуществляться совместными усилиями государств и независимо от их происхождения. Можно провести аналогию с одинаковой уголовной ответственностью за фальшивомонетничество, независимо от того, валюта какой страны подделывается. Именно поэтому, в качестве дополнительного объекта контрабанды культурных ценностей мы предлагаем рассматривать интересы и безопасность не только России, но и других стран.

Следующая проблема связана с определением предмета рассматриваемого преступления. До настоящего времени так и не удалось выработать единого критерия отнесения тех или иных предметов к культурным ценностям. Мы полагаем, что данное понятие необходимо определить более чётко для того, чтобы человек знал о статусе перевозимых им предметов и осознавал общественную опасность своих действий, ведь от этого непосредственно зависит содержание субъективной стороны преступления, которая характеризуется только прямым умыслом. Культурными ценностями, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу России, являются предметы, указанные в Законе Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей". Под это определение подпадает огромный перечень предметов. Ряд учёных, все же, предлагает помимо указанных в законе, относить к ним и предметы, ценность которых, предварительно будет подтверждаться специальной экспертизой [1]. Мы же считаем, что круг предметов, ответственность за контрабанду которых наступает по ч. 2 ст. 188 УК РФ, следует ограничить лишь теми, которые представляют особую культурную ценность. Это положение, по нашему мнению, будет соответствовать общественной опасности деяния.

При установлении признаков объективной стороны контрабанды сложности возникают с определением момента окончания данного преступления в том случае, если культурные ценности вывозятся из России. В Постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.08 № 6 "О судебной практике по делам о контрабанде" говорится, что при вывозе преступление считается оконченным с момента обнаружения недостоверности сведений, указанных лицом в представленной им таможенной декларации или с момента пресечения иных действий, непосредственно направленных на вывоз товаров или иных предметов, если такие действия совершались противоправными способами. И в этом случае, по мнению Пленума, пресечение культурными ценностями таможенной границы России не обязательно. Представляется, что данные действия должны квалифицироваться как покушение на контрабанду, так как в такой ситуации культурные ценности еще не пересекли таможенную границу, а это является необходимым признаком рассматриваемого состава.

Полагаем, что предложенное решение проблем квалификации контрабанды культурных ценностей может способствовать повышению эффективности правоприменительной деятельности в целях предупреждения данных преступных посягательств. Эта задача приобретает особую важность в современном мире, когда многие уникальные по своей природе произведения искусства все чаще перемещаются из одной страны в другую, и все больше развивается международная торговля антиквариатом. Сохранение культурных ценностей является важной государственной функцией, обеспечивающей ее суверенитет и международный статус.

### **Литература**

1. Русанов Г.А. Понятие «культурных ценностей» и критерии отнесения предмета к культурным ценностям в науке уголовного права // Российская юстиция. 2008. №4
2. [www.ksrf.ru/Decision/Pages/default.aspx](http://www.ksrf.ru/Decision/Pages/default.aspx)

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность Горбатовой Марине Анатольевне за помощь в написании работы.