

Секция «Юриспруденция»

Перспективы развития института медиации в Российской Федерации

Боровков Игорь Владимирович

Студент

Северо-Западный (г. Санкт-Петербург) филиал ГОУ ВПО "Российская правовая академия Министерства юстиции РФ Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: lider-igor@rambler.ru

С 1 января 2011 г. в России начал действовать альтернативный способ урегулирования споров, возникающих из трудовых, гражданских и семейных правоотношений между физическими и юридическими лицами. Этот способ именуется процедурой медиации, под которой понимается урегулирование возникшего спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Непосредственно применением данной процедуры будут заниматься специальные лица, избранные сторонами, - медиаторы, которые не являются судьями или представителями какой-либо стороны спора и не обладают правом принимать решение по спору. Они лишь способствуют урегулированию возникшего спора, помогают сторонам в ходе дискуссии выявить их истинные интересы и потребности, найти решение, удовлетворяющее всех участников конфликта.

Все вопросы, связанные с применением данной процедуры, регулируются Федеральным законом от 27 июля 2010 г. 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон 193-ФЗ). В целях создания условий для его реализации одновременно принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. 194-ФЗ, которым внесены изменения и дополнения в Гражданский, Гражданско-процессуальный и Арбитражно-процессуальный кодексы РФ, а также в некоторые другие законодательные акты.

Сравнение процедуры медиации с судебной процедурой позволяет выделить ряд существенных различий этих двух форм разрешения споров (см. рис. 1 "таблица").

Из приведенного сравнительного анализа двух способов разрешения споров между физическими и юридическими лицами можно сформулировать **следующие преимущества медиации:**

- медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;
- при ее проведении организация, регламент и содержание процесса определяются по взаимной договоренности сторон;
- медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение того, кто прав, а кто виноват) или на выигрыш дела одной из сторон, сколько на взаимный конструктивный поиск решений при содействии медиатора;
- короткие сроки рассмотрения спора;
- сфера частных интересов участников процедуры полностью защищена, поскольку процесс медиации - это конфиденциальный процесс;
- при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способ-

стует претворению их в жизнь, но и делает их осуществление обоюдно приемлемым и естественным.

В тоже время нельзя не обратить внимания на следующие **принципиальные положения, которые, как представляется, смогут затормозить развитие института медиации в нашей стране:**

- отсутствие необходимой информации о медиации и её возможностях, а потому неподготовленная часть российского общества медиацию может спутать с медитацией и ее введение рассматривать как дискредитацию существующей судебной системы;

- «туманный» подход законодателя к определению требований, предъявляемых к кандидатам на должность медиатора, который неизбежно сможет привести к непредсказуемым последствиям. В статье 15 Закона 193-ФЗ указывается, что осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие 18 лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Отсутствие в законе элементарных требований, предъявляемых к профессиональной подготовке будущего медиатора, его моральным и деловым качествам, открывает двери в мир медиации всем желающим. Такой практики не знает ни одна цивилизованная страна в мире!;

- по состоянию на 28.02.2011 г. Министерством образования РФ по согласованию с Министерством юстиции РФ не утверждена программа подготовки медиаторов, которая предусмотрена Постановлением Правительства РФ 969 от 03.12.2010 г. «О программе подготовки медиаторов». Учитывая, что данное постановление и закон 193-ФЗ уже вступили в силу, ситуация – парадоксальная;

- высокая стоимость курса подготовки медиатора (в среднем, сейчас она составляет 138 тысяч рублей (за 120 академических часов семинарских и тренинговых занятий))[3]. Это, конечно, резко ограничивает круг людей, которые могли бы стать профессиональными медиаторами;

- концепция Закона 193-ФЗ - это преимущественно концепция добровольной и платной медиации. Правда, указанный закон предусматривает возможность бесплатного оказания услуг в данной сфере, но только в том случае, когда медиатор не действует от организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. А это значит, что услуги медиаторов будут отличаться и по качеству, и по цене. И после вступления указанного закона в силу большинство граждан РФ, опираясь на исторически сложившийся уровень правосознания и материальную обеспеченность, для улаживания конфликта по-прежнему пойдет в суды, к знакомым из силовых структур или криминальных сообществ, а не к платным медиаторам[2].

В России назрела необходимость создания независимой организации, обеспечивающей качество медиации в стране, и главными задачами которой было бы составление и поддержание официального реестра специалистов-медиаторов и защита прав таких специалистов.

Для успешного решения социально значимых задач, поставленных в Законе 193-ФЗ, следует реализовать концепцию судебной и фактически бесплатной медиации (примирительного посредничества), которая показала свою высокую эффективность, причем не только в экономических развитых странах. Например, в Республике Беларусь, по информации главного специалиста Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь Л.Р. Кривчик, «на конец 2009 г. процедура посредничества в хозяйственных судах республики была открыта почти по 17 тыс. дел, завершена процедура по 15,5 тыс. дел, в

85% случаев стороны урегулировали спорные правоотношения и заключили мировые соглашения»[1].

Безусловно, официальное введение с 1 января 2011 года в России процедуры медиации – весомая ступень на пути решения проблемы снижения нагрузки дел на суды, однако хочется верить, что главная цель – это создание эффективного инструмента, которым бизнес и граждане смогут защищать свои права.

Литература

- 1 Актуальные проблемы использования примирительных процедур как формы разрешения споров в национальном и международном праве. Минск, 2010. С. 120
- 2 Лисицын В. Медиация. Попытка 4 // Эж-юрист. 2010. 20. ИПС «Консультант-Плюс».
- 3 См, например: http://www.mediacia.com/files/Training/Mediator_programme_December.pdf (дата обращения: 28.02.2010)

Иллюстрации

Отличия процедуры медиации от судебного разбирательства	
Судебная процедура	Процедура медиации
Судебный процесс начинается по воле одной из сторон, согласия другой стороны не требуется	Процедура медиации начинается по взаимному согласию обеих сторон
Судья, рассматривающий дело, назначается без какого-либо участия сторон	Медиатор выбирается сторонами
Спор рассматривается судьей, осуществляющим свою деятельность на профессиональной основе	Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе
Решение по делу принимается в строгом соответствии с буквой закона	Решение принимается с учетом интересов сторон, но в рамках закона
Суд наделен властными полномочиями	Медиатор не имеет властных полномочий и лишь способствует выработке решения
Длительная, строго формализованная процедура (может затянуться на несколько лет)	Ускоренная и неформальная процедура (срок – до 60 дней, в исключительных случаях – до 180 дней)
Публичность процесса	Конфиденциальность процедуры
Состязательность сторон	Сотрудничество сторон

Рис. 1: Таблица