

Секция «Юриспруденция»

Особенности начального этапа производства по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 175 УК Украины (невыплата заработной платы, стипендии, пенсии или иных установленных законом выплат)

Фигурский Владимир Михайлович

Аспирант

*Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Юридический факультет, Львов, Украина
E-mail: vova-el-loco@meta.ua*

Как показывает практика, при производстве по делам о преступлениях, связанных с невыплатой заработной платы, пенсии, стипендии или иных установленных законом выплат (ст. 175 УК Украины), возникает ряд типичных проблем. Проблемы наблюдаются как на стадиях возбуждения уголовного дела, досудебного расследования, так и на стадии судебного разбирательства уголовного дела. Это объясняется рядом субъективных и объективных факторов, в том числе и отсутствием методических рекомендаций относительно расследования исследуемой категории преступлений.

Трудности наблюдаются в первую очередь на стадии возбуждения уголовного дела, а именно во время проверки заявлений и сообщений (других предусмотренных УПК Украины поводов) о совершенных преступлениях. Так, типичным недостатком в деятельности правоохранительных органов являются случаи возбуждения уголовных дел "по факту невыплаты заработной платы а не относительно конкретного лица. При этом прокуроры и следователи проявляют поспешность, возбуждая уголовные дела лишь при наличии самого факта задолженности по выплате заработной платы.

В тексте диспозиции статьи 175 УК Украины указано, что преступлением является необоснованная невыплата заработной платы, стипендии, пенсии или иной установленной законом выплаты более одного месяца именно руководителем предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности, а также, в соответствии с последними изменениями, гражданином - субъектом предпринимательской деятельности. В норме, предусмотренной ст. 175 УК Украины, законодатель четко указывает субъекта данного преступления. Им в первую очередь может быть руководитель предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Украины "О практике рассмотрения судами трудовых споров" от 6.11.1992 года, руководителем следует считать лицо, которое возглавляет предприятие, учреждения, организацию или отдельное подразделение (филиал, представительство, отделение и тому подобное). Таким образом, руководителем предприятия, учреждения, организации следует считать должностное лицо, которое осуществляет управление деятельностью данного предприятия, учреждения или организации, а кроме того имеет полномочия по распоряжению его финансовыми средствами, в том числе связанные с выплатой заработной платы. Следует обратить внимание на то, что не являются руководителями предприятий, учреждений или организаций граждане - субъекты предпринимательской деятельности и физические лица - основатели предприятий, не являющиеся их руководителями.

То есть речь идет о специальном субъекте преступления, которым, в соответствии с ч. 2 ст. 18 УК Украины, является физическое вменяемое лицо, совершившее в возрасте,

с которого может наступать уголовная ответственность, преступление, субъектом которого может быть лишь определенное лицо. Таким образом, следователи нарушают требования ч. 2 ст. 98 УПК Украины, которая предусматривает правило о том, что, если на момент возбуждения уголовного дела установлено лицо, совершившее преступление, дело должно быть возбуждено лишь в отношении этого лица. Такое нарушение является следствием поспешности и невыполнения всех задач, стоящих на начальном (проверочном, доследственном) этапе расследования преступления касательно проверки и рассмотрения заявлений и сообщений о совершенном преступлении (а также иных предусмотренных законодательством поводов).

Типичным явлением при расследовании исследуемой категории уголовных дел, как свидетельствует обобщение Верховного Суда Украины, является и то, что работников предприятий, учреждений, организаций, которым не выплачивали заработную плату, после возбуждения уголовного дела не признают потерпевшими. Такая ситуация на стадии досудебного расследования, по моему мнению, возникает, как правило, в двух случаях: 1) когда часть работников, которым была не выплачена зарплата, уволились с предприятия и установить их местонахождение трудно или невозможно; 2) когда зарплата не выплачена большому трудовому коллективу. При этом, как свидетельствует практика, часть работников признаются потерпевшими, часть – допрашиваются как свидетели, а часть вообще не привлекается к участию в деле.

Эта ситуация нуждается в тщательном анализе. Статья 175 УК Украины находится в разделе V Уголовного кодекса Украины "Преступления против избирательных, трудовых и других личных прав и свобод человека и гражданина". По своему содержанию преступление, связанное с невыплатой заработной платы, стипендии, пенсии или иных установленных законом выплат, является преступлением против трудовых прав работников и прав других граждан на социальную защиту. Если преступлением нарушаются права личности, то этим ей может быть причинен моральный, физический или имущественный вред и такое лицо согласно ст. 49 УПК Украины признается потерпевшим. Непризнание работников предприятий, учреждений, организаций, которым не была выплачена зарплата, потерпевшими не только лишает их возможности воспользоваться правами соответствующего участника уголовного процесса, предусмотренными ст. 49 УПК Украины, а также лишает их возможности заявлять в уголовном деле гражданские иски о возмещении вреда, нанесенного невыплатой заработной платы. Исходя из приведенного органам досудебного следствия и судам во всех случаях невыплаты заработной платы надлежит устанавливать лиц, которым не выплачена зарплата, и признавать их потерпевшими.

В случае, когда имеет место невыплата заработной платы в больших трудовых коллективах, потерпевшими в деле следует признавать всех работников, которым не выплачена зарплата, но для участия в досудебном следствии и в судебных заседаниях эти потерпевшие могут направить своего представителя – члена трудового коллектива, адвоката или другое лицо, поскольку по содержанию ст. 49 УПК Украины потерпевший может иметь представителя в уголовном процессе со времени признания его потерпевшим.

Приведенные и ряд других проблем и недостатков, возникающих при производстве по уголовным делам по данной категории преступлений, свидетельствуют о том, что перед криминалистами стоят перспективные задачи, связанные с наработкой системы научных положений и рекомендаций относительно организации и осуществления

расследования преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, стипендии, пенсии или иных установленных законом выплат, то есть с наработкой методики расследования изучаемой категории преступлений.