

Секция «Юриспруденция»

**О взыскании с лиц, осуществляющих управление акционерным обществом, суммы уплаченного административного штрафа в качестве убытков**

**Асулбегов Арсен Исламович**

*Аспирант*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия*

*E-mail: arsen858@mail.ru*

В ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрена возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности членов совета директоров, единоличного исполнительного органа, членов коллегиального исполнительного органа, управляющей организации или управляющего.

Считаем, что указанная норма позволяет взыскивать с лиц, осуществляющих управление акционерным обществом, в пользу общества сумму уплаченного обществом административного штрафа в качестве убытков.

Глава 15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) содержит значительное число статей, диспозиции которых направлены, в частности, на борьбу с нарушениями прав акционеров.

По данным сайта <http://fsfr-vkr.ru> РО ФСФР России в ВКР за 3 квартала 2010 г. вынесло 326 постановлений о привлечении к административной ответственности в виде административного штрафа. Сумма наложенных штрафов составляет 121 957 293 рубля. Такова стоимость нарушения законодательства об акционерных обществах в 2010 г. в Волго-Камском регионе, а контексте статьи это размер убытков, причиненных менеджментом компаний, своим работодателям.

На первый взгляд такое широкое использование карательных мер создает надежный механизм защиты прав акционеров, но в ряде случаев одних лишь административно-правовых мер для восстановления нарушенных прав оказывается недостаточно.

В случае нарушения права у акционера есть возможность выбора между двумя формами защиты права: судебной и внесудебной.

Под внесудебной формой защиты имеется в виду обращение в соответствующее Региональное отделение ФСФР с заявлением о привлечении эмитента или должностного лица эмитента к административной ответственности и вынесении предписания о предоставлении информации.

Необходимо отметить, что из 326 вышеупомянутых постановлений лишь 39 вынесены в отношении должностных лиц обществ, несмотря на то, что в действительности административные правонарушения совершаются должностными лицами общества, при этом размер штрафа для юридического лица в десятки раз больше размера штрафа для должностного лица.

В такой ситуации одновременно с восстановлением нарушенного права (вынесения постановления о привлечении к административной ответственности и выдачей соответствующего предписания) происходит нарушение материальных интересов акционера, права которого до этого уже были нарушены. Уплата обществом штрафа по меньшей мере скажется на размере дивидендов, выплачиваемых акционерам, то есть права акционеров будут нарушены в очередной раз. Иначе говоря, лицо, чье право нарушено,

обращаясь в юрисдикционный орган, сознательно или нет, но обрекает себя на неблагоприятные материально-правовые последствия.

В такой ситуации необходимо комплексное использование мер административного принуждения и мер гражданско-правовой ответственности, применяемых к лицам, осуществляющим управление акционерным обществом.

По смыслу части 1 статьи 71 ФЗ «Об акционерных обществах» основаниями для взыскания убытков с лиц, осуществляющих управление акционерным обществом, являются: противоправное поведение, вина, наличие убытков, причинная связь между противоправным поведением и убытками.

Противоправное поведение будет выражаться в совершении административного правонарушения (действие либо бездействие), предусмотренного соответствующей статьей главы 15 КоАП РФ. К примеру, отказ в предоставлении информации акционеру.

Но кто является субъектом противоправного поведения: само общество или его должностное лицо?

В силу положений ГК РФ юридическое лицо принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом. По выражению Д.В. Ломакина органы юридического лица «имеют людской субстрат»[2]. Согласно ч.1 ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах» лица, осуществляющие управление обществом, должны действовать добросовестно и разумно.

То есть лицо, осуществляющее управление акционерным обществом, совершая административное правонарушение, нарушает законодательно возложенную обязанность действовать при осуществлении полномочий разумно, добросовестно, в соответствии с законом, за что должно нести ответственность. Вышеизложенное позволяет утверждать, что субъектом противоправного поведения является лицо, осуществляющее управление обществом.

В гражданском законодательстве вина рассматривается «как непринятие лицом объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий»[3]. Как верно заметил Л.Л. Чантурия «Нарушение обязанностей всегда подразумевает вину: добросовестность и разумность при осуществлении своих прав и обязанностей требуют от руководителя, чтобы он не нарушал последних»[4].

Как отмечал В.П. Грибанов, «под убытками понимают вред, выраженный в денежной форме»[1]. Сумма уплаченного административного штрафа и будет составлять размер причиненных обществу убытков в форме прямого ущерба.

Уплата административного штрафа является результатом совершения административного правонарушения. Совершение административного правонарушения является результатом виновных действий (бездействий) лиц, осуществляющих управление обществом. Четко прослеживается причинная связь между противоправным поведением управляющих и понесенными обществом убытками.

Таким образом, условия гражданской правовой ответственности, необходимые для квалификации уплаченного административного штрафа в качестве нанесенных акционерному обществу убытков, налицо.

Рассуждения, изложенные в статье, находят отражение в практике разрешения аналогичных споров арбитражными судами.

В Постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 15.06.2006 Ф04-3476/2006 суд указывает, что бездействия руководителя общества, выраженные в непредоставлении

акционерам информации послужили причиной возникновения убытков для общества в размере суммы административного штрафа, наложенного Постановлениями Федеральной службы по финансовым рынкам Регионального отделения в Уральском округе и уплаченного обществом.

Представляется весьма эффективным подобное сочетание судебной и внесудебной форм защиты прав акционеров, использование административных санкций наряду с мерами гражданской правовой ответственности.

### **Литература**

1. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001. С. 331.
2. Ломакин Д.В. Общие положения об органах акционерного общества//Вестник Моск. ун-та. Серия 11 «Право». 2003. №4. С8.
3. Гражданское право. Том 1. Учебник / Под ред. проф Е.А. Суханова. М., 2002. С. 448-449
4. Чантурия Л.Л. Гражданско-правовая ответственность руководителей акционерных обществ// «Корпоративный юрист». 2007. № 2, февраль