

**Секция «Юриспруденция»**

**Новеллы в правовом регулировании хозяйственного судопроизводства в  
Республике Беларусь**

**Шершнева Алеся Юрьевна**

*Студент*

*Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск,  
Беларусь*

*E-mail: alesyasher@mail.ru*

В связи с принятием Закона Республики Беларусь от 10 января 2011 года 241-З «О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства» (далее – Закон) на законодательном уровне была закреплена характерная для современного белорусского хозяйственного процесса тенденция развития альтернативных способов разрешения споров и упрощенных форм судебного разбирательства.

Законом были внесены изменения и дополнения в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ХПК), Гражданский кодекс Республики Беларусь и в Особенную часть Налогового кодекса Республики Беларусь.

Основные изменения и дополнения касаются следующих положений:

1. Установление обязательного досудебного претензионного порядка урегулирования спора: до обращения в суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, обязательным является предъявление претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено Гражданским кодексом, иными законодательными актами или договором.

2. Задачи хозяйственного судопроизводства дополняются задачей суда по достижению примирения сторон.

3. Значительно изменен порядок регулирования примирительной процедуры (так отныне называется процедура судебного посредничества). Упрощен порядок подачи искового заявления при предоставлении одновременно с ним согласованного между сторонами ходатайства о назначении примирителя - в исковом заявлении в таком случае могут не указываться доказательства, подтверждающие основания исковых требований; дополнены права и обязанности примирителя, предусмотрена возможность перейти в примирительную процедуру на любой стадии процесса (за исключением надзорного производства), урегулирован порядок отвода примирителя, появились дополнительные гарантии принципа конфиденциальности примирительной процедуры (свидетельский иммунитет для примирителей, сторон и иных лиц, участвующих в примирительной процедуре), а также определена информация, которая не подлежит разглашению и является конфиденциальной).

4. Приказное производство. Уточняются условия, при которых в приказном производстве могут быть рассмотрены требования о взыскании денежных средств, об истребовании имущества или об обращении взыскания на имущество должника (достаточно наличия одного из условий): требования носят бесспорный характер (основаны на документах, подтверждающих задолженность должника); требования признаются (не оспариваются) должником, но не выполняются; требования заявлены на сумму до ста

базовых величин. В случае отказа в выдаче определения о судебном приказе предусматривается возможность упрощенного перехода из приказного производства в исковое.

5. Процессуальные сроки. В суде первой инстанции срок рассмотрения дела увеличен с одного до двух месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, если иное не установлено ХПК. В срок не более одного месяца должны быть рассмотрены дела по отдельным категориям споров, предусмотренным ХПК. Изменен порядок исчисления сроков, установленных в днях: такие сроки исчисляются в рабочих, а не в календарных днях.

6. Транспарентность исполнительного производства. У лиц, не являющихся должниками или взыскателями в исполнительных производствах, появилась возможность получить сведения об исполнительных производствах, возбужденных в отношении должников. Хозяйственными судами на основании письменного заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя при условии уплаты государственной пошлины предоставляются следующие сведения о должнике: о наличии и количестве возбужденных в его отношении исполнительных производств; о сумме долга, подлежащей взысканию; об обременениях в отношении имущества должника, совершенных в рамках исполнительного производства. Взыскателям или должникам по своим исполнительным производствам данные сведения предоставляются бесплатно.

7. Размер государственной пошлины. С целью уменьшения количества дел с малой ценой иска, увеличены ставки государственной пошлины по требованиям до 100 базовых величин. Изменены ставки государственной пошлины за рассмотрение жалоб о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора, подаваемых должностным лицам для принесения протеста. ]

8. Система «электронного правосудия». Обращения в формах, указанных в ХПК, а также иные документы, предназначенные для передачи хозяйственному суду, могут быть дополнительно представлены в суд в электронном виде в порядке, установленном законодательством. Однако одновременная подача совместно с электронным документом копии такого документа на бумажном носителе пока остается обязательной.

Таким образом, изменения в ХПК и иные законодательные акты по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства являются своевременными, уточняют порядок применения упрощенного судебного разбирательства и примирительных процедур и служат целям повышения эффективности хозяйственного судопроизводства.

### **Литература**

1. Бельская И.А. Примирительные процедуры в ХПК // Промышленно-торговое право, 2011, № 2(100).
2. Каменков В.С. Наша задача на будущее - не сбавлять оборотов // Промышленно-торговое право, 2011, № 2(100).
3. [www.court.by](http://www.court.by) (Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь).