

Секция «Юриспруденция»

Информационные технологии в судопроизводстве

Егорова Ольга Степановна

Студент

Северо - Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Юридический

факультет, Якутск, Россия

E-mail: egorova-kt@mail.ru

Огромное влияние в юридической литературе сегодня уделяется информационной функции судов. Существующая закрытость судебной системы не является отражением их целенаправленной политики, напротив, суды стремятся стать прозрачными для общества. Проблема состоит в том, что обеспечение открытости правосудия, в частности, создание систем по размещению необходимой информации в сети Интернет, обеспечение свободного доступа в залы судебных заседаний, требует значительных финансовых затрат. По Федеральной целевой программе "Развитие судебной системы на 2007 - 2011 годы" затраты на информатизацию судов общей юрисдикции составили 2200 млн. рублей.

В рамках задачи обеспечения открытости и прозрачности правосудия целевая программа признала приоритетным информатизационное обеспечение деятельности судебной системы, в том числе: создание 75 тыс. автоматизированных рабочих мест в судах общей юрисдикции, формирование системы электронного документооборота, введение информационной системы "Государственная автоматизированная система Российской Федерации Правосудие разработку 2200 веб-сайтов судов общей юрисдикции, что позволяет размещать в сети Интернет сведения, касающиеся судебной деятельности (порядок работы судов, сведения о назначенных к слушанию делах и вынесенных судебных актах, а также данные судебной статистики, обзоры и обобщения судов по различным категориям дел).

Современные информационные технологии возможно внедрить в процесс судопроизводства, например, для подачи исковых заявлений, ходатайств, возражений на исковые заявления и других документов в электронном виде, при фиксации хода судебного процесса, а также для упрощения непроцессуальных аспектов деятельности суда, таких как создание электронных баз данных суда по учету текущих и рассмотренных дел, электронных архивов суда, электронных журналов учета корреспонденции, формирование статистической отчетности судов.

В связи с этим определение статуса электронного документа является весьма важным, так как от того, будет ли он признан юридически значимым документом или нет, возникнут правовые последствия. В действующем процессуальном законодательстве России в отличие от других зарубежных стран нет конкретно перечисленных критериев достоверности данных, полученных с помощью компьютера. Л.Н.Симанович считает, что отсутствие данных правил не должно осложнять принятие электронных документов в качестве доказательств по делу. Но существует определенный риск того, что присланные на электронный адрес суда исковое заявление или заявление ответчика о признании им иска и просьба рассмотреть дело в его отсутствие могут быть направлены не ими, а другими лицами. Возможно, потребуется прописать в законе механизм подачи документов в электронном виде. Например, возможно указать, что факт направления

документа таким способом является достоверным при одновременном извещении этим лицом суда посредством телеграфного сообщения. В данном случае лицо, находящееся на другом конце страны может отправить короткую телеграмму с сообщением о том, когда и с какого электронного адреса оно направило в суд документы по электронной почте.

Все плюсы данного метода очевидны: во-первых, оплата короткой телеграммы не столь обременительна, как направление заказного письма с доставкой в короткие сроки, во-вторых, это будет способствовать сокращению времени: электронное письмо дойдет до суда в считанные секунды. В перспективе, когда весь процесс судопроизводства будет компьютеризирован - можно будет просто прочесть письмо и положить его в "электронное дело". Когда будет создано электронное дело, то все документы должны будут находиться в нем и подвергаться процессу защиты от внесения в них изменения, а у всех лиц, имеющих право знакомиться с материалами дела, должна быть такая возможность, например, путем ознакомления на компьютере в канцелярии суда.

Также в настоящее время в судебную практику внедряется применение средств аудиозаписи судебного заседания. Протокол судебного заседания является одним из важнейших процессуальных документов, создаваемых в процессе рассмотрения судами гражданских и уголовных дел. В силу объемности и небольшого срока, установленного законом для его изготовления, подготовка этого документа в установленные сроки зачастую представляет определенную сложность. Так, в соответствии с п. 3 ст. 230 ГПК РФ протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия - не позднее, чем на следующий день после дня его совершения. А с применением аудиозаписи, секретарям судебного заседания станет намного легче осуществлять свои обязанности, да и необходимость приносить замечания на протокол судебного заседания отпадет, поскольку протокол будет содержаться в электронном виде в материалах дела, а это, в свою очередь, освободит судью от рассмотрения подобных заявлений и даст время на более детальную подготовку к рассмотрению дел.

Итак, в ходе проведенного исследования, можно прийти к следующим выводам:

1. Необходимо разработать и принять отдельный закон об электронном документе, основным предметом которого стали бы отношения, связанные с процессами документирования информации в электронно-цифровой форме и отношения, возникающие по поводу оборота электронных документов.

2. Анализ всего процесса движения дела при помощи информационных технологий не только поможет в быстром поиске нужного дела и его документов, но и облегчит составление необходимой отчетности судов.

3. Осуществление обязательной аудиозаписи судебного заседания повлияло бы на обеспечение соблюдения процессуальных норм, и повысило бы корректность поведения участников процесса, предотвратило бы предъявление жалоб на протоколы судебных заседаний.

4. В связи с внедрением информационных технологий в судопроизводство, наряду с традиционными принципами законности, состязательности, гласности, целесообразно внести и принцип равенства субъектов судебного информационного пространства.

Литература

1. Кокотова Е.И. Роль информационного права в регулировании применения информационных технологий в судах общей юрисдикции // Российский судья. 2009. №2
2. Куняев Н.Н. О развитии правового регулирования в области использования информационно – коммуникационных технологий // Юридический мир. 2010. №7.
3. Мирза Л.С. Доступ к правосудию и доверие граждан суду // Российский судья. 2005. №10.
4. Симанович Л.Н. Использование информационных технологий при отправлении правосудия // Администратор суда. 2008. №2.