

Секция «Юриспруденция»

**«Урегулирование гражданско-правовых споров с участием  
медиатора: некоторые проблемы»**

**Беспалова Екатерина Игоревна**

Студент

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной  
Прокуратуры РФ, прокурорско-следственный, Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: bei2007@bk.ru

На научных конференциях или на выступлениях лидера страны мы неоднократно слышим понятия «гражданское общество», «правовое государство», но как заставить эти понятия «работать»?- Это вопрос.

Полагаю, что важнейшим элементом современного гражданского общества и правового государства будет выступать *медиация*, как процесс, который позволит вернуть человеку сознание собственной ответственности за происходящее не только с ним лично, но и в обществе в целом. Истории известно первое упоминание об использовании примирительных процедур – это VI век н. э.- когда славянские народы для урегулирования споров и конфликтов проводили обряд «побратимства», при Екатерине Великой законодательно оформились совестные суды[10].

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 193-ФЗ (далее-ФЗ) представляет концепцию добровольной и платной медиации, она рассчитана на страну с высокоразвитой и высокотехнологичной экономикой, которой соответствует определенный тип и уровень правосознания, следовательно, чтобы закон не остался нереализованным, нужно провести ряд мероприятий,[4]. Нельзя сравнивать медиацию с третейскими судами, которые предполагают вынесение решения уполномоченным третьим лицом, так как медиатор не только не выносит решения по спору, он обязан избегать даже предложения вариантов разрешения спора.

Ст. 1 ФЗ указывает на возможность применения медиации и в гражданском процессе, что будет одной из эффективных мер по снижению нагрузки и экономии бюджетных ресурсов, и повышению качества правосудия[3]. Задачей на стадии подготовки дела к судебному разбирательству является *примирение сторон* (ст.148 ГПК РФ). В ст.ст. 3, 5 упоминается принцип конфиденциальности, что может служить побудительным мотивом для выбора спорной стороной именно внесудебной процедуры урегулирования споров[3], разрешая конфликт, стороны могут быть уверены, что подробности дела не будут приданы огласке, особенно, если это касается коммерческой тайны[9]. Согласно ст. 14, принцип добровольности участия в процедуре медиации говорит о возможности отказа каждой из сторон спора от продолжения примирительных процедур на любой стадии медиации, а также о свободном принятии сторонами на себя гражданско-правовых обязательств по итогам урегулирования спора, если это предусмотрено в финальном медиативном соглашении сторон. Судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (г. Пермь) Валерий Голубцов подчеркивает, что «необходимо расширить практику урегулирования споров в досудебном порядке, причем в некоторых случаях сделать такую процедуру обязательной, тогда будет намного проще добиться конкретного результата в виде справедливого и эффективного правосудия».

Согласно ст. 15 ФЗ стороны обладают свободой самостоятельно определить кандидатуру медиатора. По этому вопросу среди правоведов возникает дискуссия по поводу участия нотариуса в качестве посредника. Нотариус сближает точки зрения, подсказывает наиболее справедливое и соответствующее интересам каждого решение. Ему целесообразно приложить все усилия, чтобы стороны реализовали потенциал мирного разрешения спора. Нотариус не должен оказывать давление на стороны при принятии того или иного решения, по окончании спора, проанализировать позиции сторон, их планы и предложения, выбрать наиболее оптимальные из них и предложить сторонами возможный вариант решения спора[8]. Например, в ч.5 20 Закона ФРГ о нотариате, нотариусы должны проводить процедуру посредничества при возникновении споров между наследниками либо собственниками имущества[6]. Возникает вопрос по применению ст. 6 «Основ законодательства РФ о нотариате» от 11.02.1993 4462-1, согласно которой установлены ограничения для деятельности нотариусов, запрещающие им осуществление иной деятельности, за исключением научной и преподавательской, тогда в ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», полагаю необходимым внести изменения в ст. 15 ФЗ и проект федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», дополнить пунктом следующего содержания: «лица, осуществляющие деятельность медиатора вправе также осуществлять любую иную деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации, в том числе нотариальную».

Существует позиция по поводу участия профессионального психолога в качестве медиатора[5]. Медиация содержит антикоррупционный потенциал, когда отсутствует необходимость и смысл кого-либо убеждать в своей правоте, а если возникают сомнения в непредвзятости, каждая из сторон спора имеет возможность в любой момент не только указать на это обстоятельство, но и выйти из процедуры[9].

Ст. 2 ФЗ определяет *медиатора* как «независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве *посредников* в урегулирование спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора», но если стороной является предприниматель, в его сознании посредник – это тот же представитель делового мира. На экспертном рабочем совещании с приглашением представителей Совета Европы, Государственной Думы РФ, Администрации Президента РФ было отмечено, что предпочтительнее использовать термины «медиация» и «посредник», так как они используются в международной практике, а термины «посредничество» и «посредник» не несут однозначного смысла и могут быть отнесены ко многим другим видам деятельности[2].

На сегодняшний день нет базы медиаторов, к которым могли бы обратиться граждане за профессиональной защитой, нет и специальных обучающих программ для примирения сторон. В России в 1996 году было выпущено издание по курсу «судебная адвокатура», написанное на основании курса одноименных занятий в США[1], в котором рассматривались необходимые навыки *судьи* для примирения сторон. Например, в США каждый медиатор прослушивает специальный курс лекций, в обязательном порядке принимает участие вместе с опытным медиатором в среднем в 4-х делах[7], в РФ постановлением Правительства РФ от 03.12.2010 969 «О программе подготовки медиаторов» определено, что деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. Представляю возможным создать реестр медиаторов, необходимый для граждан, желающих получить соответствующую

помощь.

Таким образом, можно сделать вывод, что процедура медиации играет важную роль, ведь не только уменьшается нагрузка правоохранительных органов, увеличивается возможность с большим эффектом расследовать более сложные дела, но и растет понимание справедливости всего общества и доверие ко всей системе правосудия. **Медиация**-это критерий развития демократии. После процедуры посредничества стороны смогут сотрудничать в дальнейшем, нежели после судебного разбирательства, устраняется риск вынесения неблагоприятного судебного решения и связанных с ним штрафных санкций, судебных издержек, как говорил Н.М. Карамзин, «благоразумные советы и посредничество лиц, могли бы устранять и даже прекращать многие судебные дела примирением».

### Литература

1. Бернам У., Решетникова И., Прошляков А. Судебная адвокатура. СПб., 1996.
2. Большая консультация. Проект российского закона о медиации глазами экспертов Совета Европы//Медиация и право.-2007.-№3(5).- С.89.
3. Корсик К.А. Проблемы и перспективы применения процедур медиации для урегулирования гражданско- правовых споров//Журнал «Закон».2010 . №7
4. Лисицын В. Медиация.Попытка № 4//ЭЖ-Юрист, 2010, №20
5. Решетников И.В. Культивирование идеи примирения//Российский судья.2010. №4
6. Ригер Г., Мим К.Нотариус в качестве медиатора//Медиация в нотариальной практике.С.28
7. Усцила Р. Институт медиации «жертва преступления- преступник» за рубежом//Преступник и общество: Сборник научных трудов.-М.: ВНИИ МВД России, 2001.С.52
8. Черемных И.Г. Перспективы участия нотариуса в процедуре медиации//Современное право. 2006. №11
9. Шамликашвили Ц. Секреты медиации// Право и экономика.2008. №2
10. Ширяева Ю.В. История примирительных процедур в России//Исполнительное право. 2008. № 2