

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**БИОТЕХНОЛОГИИ В СВЕТЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ
МЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ**

Борисова Ксения Юрьевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия
E-mail: kseniapetrovna@mail.ru*

Биотехнологии в свете основных принципов медицинской этики

В настоящее время разработки научного сообщества всё больше проникают в жизнь общества и, более того, вопросы, связанные с их применением принимают характер общественно значимых. Именно на ныне живущих людях лежит ответственность за решение - нужно ли современному обществу применение биотехнологий, которое имеет массовый характер. Под термином биотехнологии следует понимать репродуктивные технологии такие как ЭКО и другие способы зачатия *in vitro*, а также различные практики, касающиеся генной инженерии (маркировка генов переносчиков заболевания, исследование генетических заболеваний связанных с полом, лечение и предотвращение генетических патологий и т.д.)

Биотехнологии являются одним из важнейших вопросов биоэтики и следовательно должны следовать основным её принципам: не навреди, делай благо, принцип уважения автономии личности и принцип справедливости. Рассмотрим их более подробно и попробуем проследить, действительно ли они соблюдаются при применении биотехнологий.

Первый принцип - «не навреди». Является старейшим в биоэтике и по латыни выглядит как: *primum non nocere*, что в переводе на русский язык означает «прежде всего – не навреди». Различают несколько видов потенциального вреда: вред вызванный бездействием; недобросовестностью, злым или корыстным умыслом; вызванный некавалифицированными или нерасчетливыми действиями.

При применении биотехнологий таких как ЭКО возникает угроза причинения всех видов вреда. Одна из самых серьезных опасностей возникает с тем, что технология ЭКО, распространенная в наше время во многих странах мира, остаётся неизученной до конца. Не ведется достаточного мониторинга состояния здоровья детей зачатых *in vitro*, современное медицинское сообщество не в силах предсказать, как появление большого количества таких детей отразится на генотипе и здоровье нации в целом. Также не стоит упускать из внимания тот факт, что процедура ЭКО не является безопасной для здоровья женщины. Не менее важным, на мой взгляд, кажутся потенциальные проблемы, связанные с демографическим дисбалансом, который может быть вызван несоблюдением запрета выбора пола будущего ребёнка. В худшем случае мы можем получить демографическую катастрофу, к примеру, как в Китае, где количество мужчин в популяции в несколько раз превышает количество женщин и угрожает исчезновению нации китайского народа в будущем.

Второй принцип – «делай благо». Этот принцип является продолжением и расширением предыдущего, но в отличии принципа «не навреди» имеет форму, которая

требует некоторых позитивных действий. В свете биотехнологий норма «делай благо» предписывает профессиональному сообществу врачей направлять все свои действия на решение проблемы каждого конкретного человека, обратившегося за помощью. Не стоит забывать, что прибегнуть к вмешательству в свой организм с помощью биотехнологий заставляет та, или иная проблема, вызывающая страдание, отчаявшееся состояние, психологические раны, возникающие как следствие социальных трагедий, вызванных данными патологиями (невозможность создать семью, дискриминация со стороны работодателя и т.д.). Третий принцип – «принцип уважения автономии личности». Информированное согласие. Основным юридическим документом, фиксирующим эту и другие нормы является «Конвенция Совета Европы по биоэтике» 1997г, а также дополнительные протоколы 1998г, 2002г, 2005г, и её дополнительный протокол 2008 год – разрешающий проводить генетическое обследование только с согласия самого ребёнка или в интересах его семьи. А также обследование можно отложить до совершеннолетнего возраста, если это не принесёт вреда здоровью ребёнка. Родители имеют право отказаться от консультации врача генетика. Четвёртый принцип – «принцип справедливости». Этот принцип, к примеру, требует от врачей использование оставшихся и ненужных эмбрионов после процедуры ЭКО строго с соблюдением этических норм. Стоимость репродуктивных технологий или генетического исследования остаётся по-прежнему очень высока, что затрудняет помощь действительно нуждающимся людям.

Главной площадкой для применения разработок в этой области является медицина, но, на мой взгляд, моральные дилеммы, возникающие в профессиональном сообществе врачей, должны решаться при участии специалистов-этиков и общественности в целом. Возникновение моральных дилемм в этой области неслучайно, т.к. их действие непосредственно связано с началом человеческой жизни с одной стороны и категорией здоровья с другой, важно заметить, что здоровье понимается как совокупность физического, психологического и социального благополучия.

Литература

1. А.Кемпелл, Г.Джиллетт, Г. Джонс Медицинская этика: М., 2004.
2. Б.Г. Юдин Биоэтика: принципы, правила, проблемы :М., 1998.
3. А.Я. Иванюшкин Профессиональная этика в медицине :М., 1990.