

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Религиозный анализ совести
Дроздов Александр Юрьевич

Аспирант

*Владимирский государственный университет, Факультет философских и
социальных наук, Владимир, Россия*

E-mail: for.dau@gmail.com

В процессе анализа феномена совести нельзя оставить без внимания религиозный взгляд на природу совести, как на духовную составляющую природы человека.

В христианстве нет закреплённого документально догмата о совести и что она собой представляет. Определённым зеркалом церковных представлений могут являться позиции религиозных авторитетов по предмету исследования. Так, Ориген определяет совесть как некий внутренний очаг, излучающий свет на всю нравственную и религиозную жизнь человека, живущего верой во Христа и пребывающего в благодати Святого Духа.[2] Блаженный Иероним рассматривает совесть, как внутренний свет, высший ум, судилище добра и зла. Совесть Иероним сравнивал с орлом, который постоянно наблюдает за действиям человека. Иероним считал что совесть неуничтожима в человеке и даже в Каине они присутствуют.

Для Блаженного Августина человек – это и есть его совесть. Лучше та добродетель, которая не удовлетворяется судом человеческим, а только судом своей собственной совести.[1] Ни в коем случае нельзя пренебрегать голосом совести. По Августину Блаженному, абсолютным источником совестных проявлений является Бог.[4]

Климент Александрийский считал, что совесть – это основа правильной жизни, совесть это безошибочный критерий добра. Святитель Григорий Богослов, Григорий Нисский, Иоанн Златоуст признавали совесть незыблемым нравственным авторитетом. По совести необходимо жить и сохранять её в чистоте. Если человек в своих действиях руководствуется совестью, то ему не страшен Божий Суд. В целом их представления не расходятся между собой.

Среди богословов и их взглядов на совесть выделяют П. Абеляра. Для Абеляра совесть - это конечная нравственная инстанция, голос совести выше проявлений Бога. Поступать против совести - значит грешить против своих убеждений, против того, что человек считает наилучшим.[4]

Более подробно о совести писал Фома Аквинский. Совесть по Аквинату есть применение практического разума, конституирующим началом которого является *synderesis*. *Synderesis* у Аквинского – это сложное понятие, включающее в себя прирождённую способность постижения главных принципов теоретических дисциплин. *Synderesis* также включает прирождённую способность различения нравственного поведения, понимание естественного нравственного закона. Через *synderesis* известны без доказательств основные этические предпосылки, имеющие всеобщий характер.[4] Акт совести есть решение практического разума по поводу выбора возможных средств для достижения данной цели и определения пути действия, воля же через акт выбора либо принимает, либо отвергает предложенное направление деятельности. Однако окончательный выбор осуществляет как воля, так и разум.[4] Совесть, как инструмент *synderesis* может ошибаться. Ошибки совести могут проявляться из-за сознательного игнорирования моральных

принципов, либо из-за ошибочного толкования частного случая, ошибка разума.

Совесьть в Новом Завете имеет специфическое значение. Термин совесть Апостол Павел и другие евангелисты заимствуют из эллинской философии того времени. Апостол связал тему совести с верой, любовью и действием Святого Духа в жизни отдельного человека.[4] Совесть у Апостола Павла употребляется в значении сознания человека, живущего по Заповедям Христа. Совесть, в данном случае, означает гораздо больше, чем суждение о нравственном содержании поступка. Она включала всю внутреннюю религиозную жизнь человека, его понимание мира и окружающей жизни, рассматриваемой глазами веры, то есть была ничем иным, как христианским мировоззрением.[2] Но всё же в некоторых местах Нового завета совесть употребляется в привычном нам значении.

Позицией РПЦ на совесть в целом можно изучить из «Православного нравственного богословия» Архимандрита Платона. Совесть, по Архимандриту Платону, является отражением общечеловеческого нравственного сознания. Поэтому именно личная совесть, а не что другое, что находится во власти самого человека, должна явиться связующим звеном двух важнейших экзистенциальных реальностей: нравственного порядка в душе и нравственного порядка во всём окружающем мире.[2]

В мистических направлениях православия под совестью понимают мистическую таинственную силу, которая присутствует в человеке, указывая направление к добру. Эта сила олицетворяется с голосом Бога либо Ангела-Хранителя. Такими воззрениями делились Иоанн Лествичник, Феофан Затворник.

В энцикликах Иоанна Павла II и в компендиуме социального учения римской церкви находим современный католический взгляд на совесть. Совесть проявляет себя в суждениях, отражающих истину о благе, а не в произвольных решениях. Мера зрелости и ответственности этих суждений – не освобождение совести от объективной истины, ради предполагаемой автономии собственных решений, а, напротив, настойчивый поиск истины и готовность подчинять ей свои действия.[9]

Литература

1. 1. Августин Блаженный О граде божьем [электронный ресурс]: <http://www.i-u.ru/biblio/arc>
2. 2. Архимандрит Платон Православное нравственное богословие, Издание Свято-Троице-Сергиевой Лавры, 1994 г.
3. 3. Библия книги священного Ветхого и Нового Завета, Российское библейское общество, М. 1999
4. 4. Душин О. Э. Исповедь и совесть в западноевропейской культуре XIII-XVI веков, Спб, 2005, С. 14
5. 5. Душин О. Э. Модели совести: Фома Аквинский и Владимир Соловьёв//Вопросы философии. 2005, №3, С. 149-160
6. 6. Игнатий Брянчанинов, Аскетические опыты. Том I [электронный ресурс]: <http://www.pra>
7. 7. Ильин И., Путь духовного обновления[электронный ресурс]: <http://blogs.pravkamchatka.ru/ильин-путь-духовного-обновления/>

8. 8. Конспект по Нравственному богословию, составил преподаватель Нравственного Богословия Киевской Духовной Семинарии Г. Шиманский Киев, 1990 г. [электронный ресурс]: <http://www.dorogadomj.com/dr643shi0.html#gla2>
9. 9. Компендиум социального учения Церкви, Римско-католическая Архиепархия Божией Матери в Москве, 2004.
10. 10. Олесницкий М. Нравственное Богословие [электронный ресурс]: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/14o/olesnicki/mtheology/13.html>
11. 11. Соловьёв Вл. Оправдание добр: нравственная философия [электронный ресурс]: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/01.html>
12. 12. Шиманский Г., Конспект по нравственному богословию [электронный ресурс]: <http://www.dorogadomj.com/dr643shi2.html>