

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Фрейм в методологии социального познания

Галимова Альбина Казимагомедовна

Студент

*Воронежский государственный университет, Факультет философии и психологии,
Воронеж, Россия*

E-mail: snyssmytric@rambler.ru

В данном исследовании проводится экспликация термина "фрейм" определение его характеристик и перспектив использования с целью познания социальной реальности.

Термин "фрейм" получил применение в различных сферах знания, соответственно для прояснения его смысла необходимо рассмотреть ряд изменений, которые он прошёл. В качестве "статической информационной структуры" для представления стереотипных концепций фрейм используется в теории искусственного интеллекта, далее фрейм получает значение "элементарной структуры коммуникативного опыта". Общее для многих теорий, использующих термин "фрейм" это определение его как некой статичной структуры, элементы которой - знания, иначе говоря, фрейм понимается как "значащая форма".

Огромный вклад в развитие данного термина с позиций социологической науки был внесен американским социологом Ирвингом Гофманом. В рамках традиции прагматизма, наследником которой являлся Гофман, можно выделить основные характеристики фрейма, такие как: 1) Фрейм не сводится к элементам коммуникации, и его нельзя вывести из них. 2) Фрейм не принадлежит ни содержанию, то есть деятельности в фрейме, ни окружению, то есть деятельности за фреймом. 3) Теория фреймов подразумевает представление о мире повседневности как об имеющем чёткие внутренние и внешние границы. 4) Отдельные контексты организованы в системы фреймов.

Все эти черты вошли в гофмановское понимание фрейма. Заимствовав этот термин у Бейтсона, Гофман сделал его центральным элементом в изучении повседневности, нашедшем своё отражение в его поздних работах, в которых социолог рассматривает структуры, организующие человеческий опыт в повседневной реальности. Он понимает фрейм как "структурный контекст повседневного взаимодействия где под контекстом понимается форма. Для фрейма характерны переключаемость, то есть способность к повторной контекстуализации, и репрезентативность, которая означает, что контекст - это не просто автономная форма, а именно "значащая" форма. Данное определение открывает возможности для понимания организации многочисленных ситуаций. Таким образом, фрейм задает порядок или спектр возможного поведения в конкретной ситуации.

Фреймы организованы в системы фреймов, которые Гофман (2004, с. 81) определяет как первичные или базовые системы. Первичными они названы, потому что обладают подлинной реальностью, и за ними нет никакой другой интерпретации. Гофман разделяет два класса первичных систем фреймов: природные и социальные. Если природные системы фреймов рассматривают события как "чисто физические то есть ненаправленные и неодушевленные, то социальные фреймы напротив рассматривают события как осмысленные, волевые и разумные, где именно человек осуществляет свою деятельность. В качестве главной отличительной характеристики первичной системы фреймов

Гофман выделяет то, что она определяет смысл ситуации, который существует только в данном контексте, но нигде больше. Среди функций первичной системы фреймов следует выделить возможность интерпретировать всевозможные явления и ситуации и давать им определения, понимать базовые характеристики культуры определенной социальной группы. Значение данной проблематики обусловлено тем, что любое явление или вещь должны быть каким-то образом объяснены или концептуализированы, а для этого их надо поместить в некоторую систему значений.

Современный социолог В. С. Вахштайн (2007, с. 13) исследует практический и аналитический подходы к изучению повседневности. Он критикует практическую теорию за непризнание контекста в качестве независимого фактора, поскольку это сужает возможности исследования и не позволяет рассмотреть значение самого контекста. Автономное значение контекст получает только в теории фреймов, поскольку изначально фрейм вводится именно как "значащая" форма. Таким образом, фрейм определяет логику развития анализа социальной деятельности и социальной реальности в определенных границах.

Если рассматривать фрейм в отношении интерпретативной и нормативной социологической парадигмы, то есть позиции Парсонса и Мида, то он более близок по содержанию и значению к первой из них. Но использование фрейма, на наш взгляд, преодолевает крайности как одной, так и другой парадигмы. Если в символическом интеракционизме Мида за основу взята интеракция, нет никакой заданной системы, значения создаются в ходе взаимодействия, то в структурализме Парсонса, напротив, изначально существует жесткая система. При этом использование фрейма, с одной стороны, позволяет преодолеть теоретическую ограниченность символического интеракционизма, сместить внимание с непрерывности потока ситуаций на организованность повседневности, а с другой, ослабляет всеобщую заданность значений, характерную для позиции Парсонса.

В символическом интеракционизме основное внимание сосредоточено на фазе интерпретации, которая опосредует процесс взаимодействия и помогает создавать символические значения. Таким образом, интерпретация становится условием успешного взаимодействия общества и индивида. В теории фреймов этим условием является не просто интерпретация, а структурированность социального мира, которая позволяет помещать любое событие или явление в соответствующие им системы, но при этом не исчезает тезис о динамичности конструирования новых значений, составляющий теоретическое ядро символического интеракционизма. Следовательно, дальнейшая разработка термина "фрейм" а также теории фреймов открывает новые перспективы изучения социального познания.

Литература

1. Вахштайн В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. социол. наук. М., 2004.
2. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М., 2004.