

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

«Детство» как культурный феномен в современной теории культуры (на материале анализа текста «Культура и мир детства» Маргарет Мид)

Тарасова Анна Александровна

Студент

Сибирский федеральный университет, Факультет искусствоведения и

культурологии, Красноярск, Россия

E-mail: Schastlivaya001@yandex.ru

Маргарет Мид (1901-1979) выдающийся американский этнолог, культуролог и общественный деятель XX столетия; яркий представитель школы «Культура-и-личность», внесший огромный вклад в изучение культурного феномена «детство» и изменивший отношение к данному периоду жизни как в научном мире, так и в мире взрослых людей. В контексте деятельности научной школы понятие «детство» раскрывается как период, в ходе которого происходит формирование отношения «личность-культура»: с одной стороны, детство отражает мир «взрослых людей», где через способы воспитания, определенные ритуалы, традиции воспроизводятся паттерны поведения взрослых, в том числе эмоциональные установки и ценностные ориентации, а с другой – формируются различные конфигурации осваиваемых ролевых отношений и затем транслируются во взрослой жизни [1]. Маргарет Мид занимаясь проблемами инкультурации и социализации детей, решается найти универсальные модели воспитания детей, которые помогут избежать конфликты подросткового возраста в цивилизованных странах и одновременно решат проблему жителей Америки 1920-х гг. [1,2]. Объектом для антропологического полевого исследования избирается население на острове Самоа, в качестве результата планируется пересмотр традиционных методов воспитания со стороны наук педагогики, психологии и социологии, и выявление универсальных путей формирования личности. Исследовав примитивное общество Самоа, Маргарет Мид находит множество различий паттернов поведения и воспитания в среде культуры аборигенов от американской и на этом основании определяет содержание понятия «детство»: это период в жизни человека, длящийся от рождения и до пубертатного периода, обусловленный физиологическими, бытовыми, психологическими, социальными изменениями, но самое важное – именно на данной стадии жизни закладываются все принятые обществом и родителями основные культурные установки (модели поведения), которые обеспечивают успешную адаптацию к жизни в этом обществе [2]. Коммуникативными комфортными формами для освоения моделей становятся ритуал, обряд, церемония, позволяющих пережить и понять паттерны поведения, помочь осуществить собственный выбор ребенку к определенной модели поведения и безболезненно войти в процесс культурной адаптации [2]. Проведя кросс-культурное (сравнительное) исследование практик воспитания детей на Самоа с паттернами воспитания в Америке, Маргарет Мид видит существенное различие: зачастую европейское общество игнорирует значимость формирования отношения к деятельности (игра, школа и т.д.), к переживаниям определенных событий (секс, роды, смерть), к модели организации семьи, тем самым порождая проблему отсутствия выбора паттернов и последующие трудности в социализации и инкультурации [1]. Тем самым, ученый считает, что некоторые из моделей воспитания детей примитивной культуры можно взять в качестве универсальных и как практик воспитания, и адаптировать

в любую другую европейскую культуру [2].

Книга «Культура и мир детства», результат научной и практической деятельности Маргарет Мид, в области современной теории культуры имеет огромное значение, поскольку выступает уникальной методологией культурного исследования, изложенной в виде обширной программы полевой экспедиции. Специфика такого исследования заключается в междисциплинарном изучении объекта для соотношения с достижениями ученых других областей науки и поиском нового содержания изучаемого объекта. Так, для Мид период «детства» становится культурным феноменом, формирующим фундамент будущей личности и ее поведенческих установок. Метод полевых исследований позволил ей открыть культурные и психологические феномены, сохранившиеся в «чистом виде» в среде примитивного общества Самоа и становящиеся своеобразным камертоном для культуры мегаполисов [3].

В основе методологической стратегии исследования ученого лежит междисциплинарный подход, основанный на тесном взаимодействии двух гуманитарных наук - психологии и этнологии (этнографии) [3]. Данный подход синтезирует методы этнографии (наблюдение, обязательная языковая подготовка, метод возрастных срезов, изучение систем родства) и психологии (методы опроса, анкетирования, тестирования и интервьюирования), которые позволят индуктивным путем составить более широкую картину об изучаемом социуме, собрать необходимый материал и выявить уникальные «личностные» параметры локальной культуры. Уникальным в методологии является использование разнообразных форм регистрации увиденного: стенография, рисунки детей, тщательная фото и видео фиксация. Методологический подход полевого исследования Маргарет Мид становится одним из репрезентативных в среде прикладных культурных исследований, он позволяет провести сравнительный анализ двух или более культур и в качестве результата обнаружить универсальные паттерны поведения. Именно совокупность всех перечисленных методов позволяет наиболее полно, четко, быстро и точно собрать и зафиксировать необходимый материал, а также получить от него максимальную пользу.

Таким образом, в современном этапе науки, когда острой проблемой является выбор методологического основания для проведения теоретических и практических исследований текст Маргарет Мид «Культура и мир детства» является репрезентантом методологии проведения полевого исследования: описание пути его реализации в отношении культурного феномена «детство». Более того, становящейся на рубеже XX-XXI вв. теории культуры как науки междисциплинарной, исследование текста ученого может прояснить общие основания изучения феномена «детство» в области педагогики, психологии, этнологии, антропологии, этнографии.

Литература

1. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология. М, 2004.
2. Мид М. Культура и мир детства. М, 1998.
3. Маргарет Мид: создание эталона полевого исследования: <http://ethnopsychology.narod.ru/st>

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2011»

Хочу искренне поблагодарить своего научного руководителя Замараеву Ю.С. старшего преподавателя кафедры культурологии СФУ, за помощь в оформлении тезисов.