

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

О философской герменевтике Г.-Г. Гадамера

Яковлева Наталья Михайловна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Филологический факультет, Москва, Россия
E-mail: yaknataliya@rambler.ru*

Под герменевтикой традиционно понимают искусство интерпретации (толкования) текстов. Термином «герменевтика» обозначается также теория понимания, постижения смысла [3].

Крупнейший вклад в развитие герменевтики в XX веке внёс немецкий философ Г.-Г. Гадамер (1900-2002). В своей книге «Истина и метод» (1960) он заложил основы современной герменевтики как универсальной философии нашего времени. По мнению Гадамера, в эпоху бурного развития науки и техники герменевтика призвана дать ответ на основополагающий философский вопрос: насколько возможно понимание окружающего нас мира и каким образом в этом понимании воплощается истина бытия [2]?

В своем труде «Истина и метод» Гадамер открыто провозглашает неспособность разума и науки познать жизнь и историю. Единственным способом познать «жизненное» является, согласно Гадамеру, «познание изнутри». Однако, отвергая объективные, научные методы познания жизни, Гадамер вместе с тем стремится отмежеваться от откровенного субъективизма, присущего его предшественникам Ф. Шлейермахеру и В. Дильтею.

Как известно, Шлейермахер доказывал, что понимание исторических событий возможно лишь на основе психологического «вживания» во внутренний психологический мир исторических деятелей. Дильтей полагал, что главным условием понимания является проникновение в субъективный мир персонажа.

По мнению Гадамера, попытки реконструкции и вживания в исторические события бессмысленны, потому что восстановленная жизнь не может быть тождественна жизни изначальной [2]. По Гадамеру, подлинное понимание является не только репродуктивным, но и продуктивным процессом. Исследователь всегда должен учитывать историческую дистанцию между интерпретатором и текстом, а также все исторические обстоятельства (то, что в современной науке называется экстралингвистическими факторами). Таким образом, если Шлейермахер и Дильтей пытались поставить интерпретатора в историческую ситуацию автора текста, то Гадамер выступает за сближение исторических ситуаций. Понимание есть «слияние горизонтов», утверждает Гадамер.

Кроме того, следует учитывать, что интерпретатор, обращаясь к тексту, всегда имеет его предварительное понимание («предпонимание»), которое определяется общественными условиями, в которых он живет. Это предпонимание носит характер предрассудка, который, в понимании Гадамера, может носить как положительный, так и отрицательный характер. Слово «предрассудок» (Vorurteil) означает «предсуждение», то есть суждение (Urteil), вынесенное до окончательной проверки всех фактически определяющих моментов (Гадамер Г.Г. Истина и метод, 1988).

Предрассудки в гораздо большей степени, чем что-либо другое, формируют сознание человека. Они законны, неизбежны, коренятся в объективных исторических условиях.

Предвзвешенности не следует отбрасывать (это и невозможно), их надо осознавать, прорабатывать, приводить во «взвешенное состояние» [2]. Избавляться следует от ложных предубеждений. Но чтобы узнать, какие предубеждения являются ложными, исследователь должен постоянно вести диалог с текстом, с историческим миром и с миром сегодняшним. Диалог (беседу) Гадамер считает основным способом достижения истины в гуманитарных науках. Всякое знание, по его мнению, проходит через вопрос, причем вопрос нередко труднее ответа.

Ключевую роль в процессе познания Гадамер отдает языку. Он утверждает, что именно язык образует мир, в котором мы живём. Всякое понимание есть проблема языковая и оно (понимание) достигается (или не достигается) в «медиуме языковости», иначе говоря, все феномены взаимосогласия, понимания и непонимания, образующие предмет герменевтики, суть явления языковые.

Как сквозная основа передачи культурного опыта от поколения к поколению, язык обеспечивает преемственность традиций, а диалог между различными культурами реализуется через поиск общего языка. Язык – это универсальная среда, в которой осуществляется понимание (Гадамер Г.-Г. Истина и метод, 1988). Сущность же языка – это игра. Именно в игре находится основа понимания истории. Конкретизируя суть игры, Гадамер обращается к понятию «герменевтического круга». Он считает, что именно круг раскрывает понимание как игру между интерпретатором и историческим текстом, традицией. Движение по герменевтическому кругу – это постоянное возникновение и разрешение противоречия между частью и целым, между второстепенным и главным. Благодаря этому, интерпретатор уточняет составные части текста и в результате глубже осознает целое.

Гадамер указывает на неразрывную связь сознания каждого человека не только с накопленным и «живущим в языке» знанием прошлых поколений, но и с множеством форм и видов «ложного сознания» (идеологий, отрицательных предвзвешенностей), а также результатов манипуляций и воздействий со стороны СМИ.

Разработанная Гадамером новая концепция герменевтики позволяет использовать некоторые герменевтические приёмы при интерпретации и понимании текстов СМИ. Так, если исходить из предположения, что смысл текста выражен в нём явным образом, то обычно применяют грамматическую и логическую интерпретации, которых достаточно для постижения явного смысла текста. Однако иногда информация выражается в тексте не так явно, и тогда указанных видов интерпретации уже недостаточно. Требуются исторические, политические, экономические знания, основываясь на которых можно более или менее адекватно судить о скрытом содержании текста. Такая интерпретация называется исторической и основывается на совокупности знаний о жизни общества в определённый исторический период [1].

Литература

1. Артамонова Ю.Д. Кузнецов В.Г. Герменевтический аспект языка СМИ// Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. Учебное пособие. Отв. ред. М.Н. Володина. М., 2003. С. 32–49.
2. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М., 1988
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.