

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Проблемы профессионального выбора молодежи

Пурнычев Михаил Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: mrphilosoph86@gmail.com

В современном обществе жизненные успехи личности во многом определяются ее профессиональным выбором.

Информационная эпоха порождает стремление современного молодого человека к саморазвитию, к самотворчеству, ориентирует на постоянно расширяющееся потребление информационных благ. И эту способность пользоваться информационным ресурсом можно считать определяющим фактором в социальном статусе личности. Уровень образования, способность превращать информацию в знания, творческий поиск, умение самостоятельно и результативно действовать в информационной среде – новые составляющие социального статуса современного человека.

Мечты о будущей профессии – хорошая основа для принятия решений в сфере образования. По мысли П. Фейерабенда в XX в. появляются ученые с богатой фантазией, активно использующие ее возможности для формирования нового мировоззрения, что ведет к лучшему пониманию природы и более глубокому проникновению в причины индивидуальных и социальных процессов. Современная наука, по его мнению, «гораздо ближе к мифу (т.е. фантазии), чем готова допустить философия науки» [2, 405].

Выбор профессии, принятие соответствующих решений о профессиональном образовании равносильно выбору образа жизни в целом. Молодежь, не понимая этой взаимобусловленности, концентрирует внимание на профессии, (например, геолог, милиционер, артист и пр.) и оказывается в ситуации, когда образ жизни вступает в противоречие с избранным видом профессиональной деятельности.

Современное поколение с 90-х гг. XX в., выбирая профессию, все больше ориентируется на высокие доходы, коммерческие успехи, хотя определенную часть молодежи интересует креативность, возможности наиболее полной творческой реализации. Можно предположить, что именно эта молодежь, владея иностранными языками, потенциально готова уехать из России на Запад, где существуют лучшие условия для образования и карьеры.

Нужны инженерно-технические работники, врачи, учителя для модернизирующейся России, а молодежь до сих пор стремится поступить на экономические, юридические, управленческие специальности, полагая что именно в этих сферах больше стабильности, высокие доходы, престижность. Другой проблемой оказывается низкая востребованность специалистов тех профессий, которые выбраны не по принципу дохода, а по креативности, по интересу, стремлению к новому, к переменам.

Их желание и интерес жить и работать по-новому наталкиваются на социальную реальность, в которой им нет места.

Можно наблюдать трагические судьбы людей, попавших в подобные жизненные ситуации. Неспособность менять ценностные установки, способ размышления и мирови-

дения, неготовность к самоизменениям, отсутствие гибкости оборачиваются разочарованиями, депрессией, приводят к алкоголизму, суицидам.

В рамках компетентностного подхода в современном обществе знаний, которое мы создаем, должна формироваться способность человека к саморазвитию, ситуативной гибкости, ответственность за принимаемые решения, умение понимать и слушать других.

Наши желания в профессиональном выборе часто похожи на мечту, а она далека от реальности. В реальной жизни выбор профессии происходит как процесс согласования представлений и знаний. Надо знать какие профессиональные сферы являются наиболее динамичными, какие проблемы общественно значимые и какие специалисты-профессионалы востребованы на рынке труда. Важно познакомиться с именами наиболее ярких представителей данной профессии, понять какими компетенциями они обладают.

Российская школа, да во многом и вузовское образование, слабо связаны с меняющейся социальной практикой, не знают ее требований. Система образования сохраняет архаичные черты. Преподаватели не все и не всегда, к сожалению, не могут дать знания о том, как делать карьеру, менять профессию, если требует ситуация.

Процесс профессионализации личности – достаточно длительная процедура, имеющая психологическое сопровождение. Можно выделить его основные этапы – профессиональное самоопределение, затем идет профессиональный отбор, профессиональная подготовка, период адаптации к профессиональной деятельности. После этого идет сама профессиональная деятельность и практически всю жизнь необходимо работать над поддержанием требуемого уровня профессионального мастерства, совершенствованием, пополнением знаний. На каждом из этих этапов профессиональной подготовки, например, инженерных кадров, важно понимать взаимосвязь и сложные формы взаимодействия гуманитарной и технической культуры, которую должен освоить специалист. Идет становление личности, индивидуально-личностных качеств, которые в конечном счете и обеспечивают успех профессиональной деятельности инженера. Современная эпоха диктует свои возрастающие требования к людям этой профессии, поскольку появляется новая техника, технические средства, на смену индустриальному обществу идет общество знаний с сервисной экономикой.

Субъект профессиональной деятельности, способный к принятию самостоятельных решений [1], должен обладать патриотическими убеждениями, гражданственностью, морально-нравственными качествами, чтобы успешно и осознанно работать на возрождение России. Профессионально-личностные качества, востребованные в каждой профессии – это компетентность и требовательность, в служебной деятельности, коммуникативность, воля, организаторские способности, творческие способности, интуиция и т.д.

Вопросы профессионального выбора, как элемент познания человеком мира, самопознания сводятся к рассмотрению себя как объекта. Образовываясь, человек проходит процесс становления человеческого в человеке, развивается как нравственное существо в совокупности культурно-деятельностных качеств.

Самое необходимое для человека – обретение своего образа, «самости» происходит при условии напряжения всех его потенциальных физических и духовных возможностей, в огромной степени это зависит от профессионального выбора, от способности

принимать самостоятельные решения.

Литература

1. Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность/ Монография. 2-е издание// Г.В.Сорина – М.: «Канон +» «Республика», 2009.
2. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс, 1986.
3. Фирсова С.П. Образовательное пространство технического университета как императив модернизации высшего профессионального образования: монография/ С.П. Фирсова. – Йошкар-Ола, 2010. – 184 с.