

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Субъектный характер коммуникативной деятельности в процессе подготовки принятия и реализации решений

Ануфриева Илона Владимировна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия*

E-mail: Iona.Anufrieva@gmail.com

Существует немало исследований психологов, математиков, управленцев, социологов по проблеме принятия решений. Преимущественно упомянутые мною представители научного и практического знания использовали технократический, опытно-профессиональный подход, «в рамках которого описываются конкретные шаги, предпринимаемые в конкретной области при принятии конкретных решений» [2] и подход, рассматривающий проблемы теории принятия решений с точки зрения организации интеллектуальной деятельности. Мне бы хотелось сделать акцент на субъектном характере коммуникативной деятельности не только в процессе подготовки принятия решения, но и в его реализации. Потому, что следуя логике взаимосвязанной системы принятия решений, субъект является одним из важнейших ее элементов, который способен повлиять на всю систему в целом, благодаря взаимосвязанности элементов между собой.

Действиям сознательного человека всегда предшествует постановка цели принятия какого-либо решения. Поэтому жизнь любого человека, социума или государства мы можем представить как цепь принятых решений. А «принятое или принимаемое решение – это всегда чье-нибудь решение» [2]. Зачастую от своевременности и правильности принятого решения зависит ход истории, судьба страны и жизнь человека.

Ярким, подтверждающим примером этому может служить гибель десятков представителей польской элиты в авиакатастрофе под Смоленском 10 апреля 2010 года. Этой трагедии не должно было произойти, так как еще до вылета самолета стало известно о сильном тумане в Смоленске. Вылет можно было отложить, но этого не произошло. На подлете к военному аэродрому "Северный" (двойного назначения) в Смоленске президентским самолетом управляли местные военные диспетчеры. Из опубликованной информации можно понять, что летчикам "рекомендовали" уйти на запасной аэродром, но они решили продолжить путь и уже на месте принять окончательное решение. Далее потеря высоты, деревья и катастрофа.

Любой процесс принятия решения подчиняется «закону Гроссмана», «суть которого в том, что всякая сложная проблема имеет простое и очевидное неверное решение» [1]. «Роль того, кто является субъектом решения, трудно переоценить. Следует помнить, что объективность принятого решения в любых ситуациях включает в себя субъективность лица, принимающего решение» [2].

Литература

1. Двуреченских В., Баранов В. Слабые сигналы // Финансовый контроль. 2002.
2. Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. М., 2009.